



**Administración Forestal del Estado
Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal
AFE-COHDEFOR
Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre (DAPVS)
Proyecto Biodiversidad y Áreas Protegidas (PROBAP)**

**Actualización del Plan Estratégico del Sistema Nacional
de Áreas Protegidas de Honduras (SINAPH)
2006 – 2015**



**Tegucigalpa, Honduras
Junio, 2005**

Tabla de Contenido

I. ANTECEDENTES	3
II. INTRODUCCION	6
III. METODO	8
IV. EL MARCO DE REFERENCIA PARA EL SISTEMA NACIONAL DE ÁREAS PROTEGIDAS DE HONDURAS (SINAPH).....	10
1. La Riqueza Biológica y Ecosistémica de Honduras	10
2. La Riqueza Étnica y Cultural.....	10
3. La Creación del SINAPH	11
4. El Valor del SINAPH	12
5. Objetivos del SINAPH	13
6. Marco Legal e Institucional del SINAPH	14
7. Categorías de las Áreas Protegidas.....	17
9. Problemática de las Áreas Protegidas.....	21
10. El Financiamiento de las Áreas Protegidas	21
a. Situación Actual.....	21
b. Perspectivas de Financiamiento	22
11. Administración del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras (SINAPH) 23	
a. Niveles de funcionamiento del SINAPH	24
b. Roles de los niveles de funcionamiento del SINAPH	24
c. Interrelaciones de los niveles de funcionamiento.	27
12. Estrategias Nacionales para las Áreas Protegidas de Honduras	33
a. La Política de Áreas Protegidas	33
b. Instrumentos de la Política	34
V. VISIÓN Y MISIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE ÁREAS PROTEGIDAS DE HONDURAS (SINAPH).....	36
VI. LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS, ACCIONES PROPUESTAS Y RIESGOS	37
1. Líneas Estratégicas y Acciones Propuestas Prioritarias del Plan Estratégico del SINAPH (Período 2006-2015) Nivel Nacional.....	38
2. Líneas Estratégicas y Acciones Propuestas Prioritarias del Plan Estratégico del SINAPH (Período 2006-2015) Nivel Regional.....	44
3. Líneas Estratégicas y Acciones Propuestas Prioritarias del Plan Estratégico del SINAPH (Período 2006-2015) Nivel Local	49
4. Caracterización, Lineamientos Estratégicos Específicos, Oportunidades para la Generación de Fondos y Organigrama para las Regiones Propuestas de Áreas Protegidas.	52
5. Estructura Organizativa Genérica para las Regiones Propuestas de Áreas Protegidas	68
6. Evaluación del Impacto del Anteproyecto de Ley Forestal sobre las Áreas Protegidas y el SINAPH.....	69
7. Plan de Arranque para el Plan Estratégico del SINAPH	72

I. ANTECEDENTES

A raíz de la clara necesidad de proteger áreas productoras de agua y de la valoración de algunos elementos biológicos importantes, desde 1980 se inicia la creación legal de áreas protegidas en varias regiones de Honduras. Es en la década de los ochenta cuando se declaran áreas protegidas en forma individual y se logra la base legal para el establecimiento de 37 bosques nublados con diferentes categorías de manejo. La declaratoria aislada de estas áreas dio lugar a la realización de acciones puntuales como es el caso de la definición y marcación física de límites, actividades de protección y educación ambiental y la construcción de infraestructura, orientadas a resolver problemas específicos, y (en respuesta a las condiciones cambiantes a través del tiempo. Los actores participantes en el desarrollo de estas acciones fueron el estado a través de la Secretaría de Recursos Naturales y algunas Organizaciones No Gubernamentales (ONG's) que contaban con el respaldo legal para la administración de áreas protegidas específicas.

A través del Decreto 74-91 (del 18 de Julio de 1991) la responsabilidad del manejo y administración de las áreas protegidas de Honduras es traspasada de la Secretaría de Recursos Naturales a la Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal (COHDEFOR), creándose dentro de esta institución el Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre (DAPVS).

En 1993 y a través de la Ley General del Ambiente (Decreto 104-93) en su artículo 36, se crea el Sistema de Áreas Protegidas de Honduras y en la misma ley se determina que el mismo requiere de una organización administrativa y técnica que responda en forma coherente, armónica e integral a la situación actual del manejo y administración de las áreas protegidas. De manera que por medio del Reglamento del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras (SINAPH), según Acuerdo Presidencial No. 921-97 emitido en septiembre de 1999, se define la organización, competencias, financiamiento, administración, planificación, manejo de información, y los procesos de declaración y registro de las áreas protegidas de Honduras. Es en este reglamento en donde el Estado establece como objetivos del sistema el conservar y desarrollar integralmente los recursos naturales y culturales de las áreas protegidas, asegurar la conservación de los ecosistemas naturales, establecer y promover mecanismos de coordinación y cooperación entre instituciones, y promover y apoyar gestiones de cooperación, coordinación y asistencia técnica en las zonas de amortiguamiento de manera sostenible.

El mismo reglamento organiza al SINAPH en tres niveles: Estratégico, Gerencial y Operativo. El nivel estratégico esta representado por el Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP) que debe ser coordinado por la Dirección de Biodiversidad (DIBIO) de la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA) y está integrado mayormente por los titulares de las secretarías de estado en los diferentes despachos así como por directores de instituciones autónomas o semi-autónomas relacionadas a las áreas protegidas. El nivel gerencial debe ser coordinado por el Jefe del DAPVS y esta constituido por los jefes de específicos departamentos, direcciones o divisiones de las mismas instituciones que conforman el CONAP y que tienen relación directa con el manejo de recursos en estas unidades geográficas. El nivel operativo lo constituyen los Consejos

Regionales (CORAPs) y Consejos Locales (COLAPs) de áreas protegidas, los cuales están conformados por instituciones y organizaciones regionales y locales respectivamente.

Después de la creación legal y reglamentación de la figura del SINAPH, continúan declarándose nuevas áreas protegidas con diferentes categorías de manejo y con variados elementos de conservación y condiciones de intervención. De la misma forma, en estas nuevas áreas se continuó trabajando de manera esporádica con intensidades diversas de gestión y respondiendo siempre a las demandas puntuales y aisladas que se presentan en algunas de ellas. En esta gestión han tenido una función protagónica alrededor de veintitrés ONG's que bajo convenios de co-manejo establecidos con la AFE-COHDEFOR han contribuido a gestionar la administración y uso de los recursos de aproximadamente cuarenta las áreas protegidas.

Siguiendo el mandato del reglamento del SINAPH, el cual define que la planificación a nivel estratégico es responsabilidad del nivel gerencial, en este caso del DAPVS, se iniciaron acciones encaminadas a promover la elaboración del Plan Estratégico del SINAPH, con el objetivo de orientar la gestión de las áreas protegidas como parte de un sistema moderno de conservación, altamente participativo, dinámico, integrador y flexible.

En Marzo de 1998 la Agencia Estadounidense para el Desarrollo (USAID) a través de PROARCA/CAPAS asigna recursos para iniciar los estudios sobre un plan estratégico del SINAPH. El mismo año y en el primer semestre de 1999 se realizan consultas con cooperantes internacionales y con representantes de algunos sectores involucrados. En agosto de 1999 se presenta ya un borrador para discusión. En julio del 2000 se retoma el proceso y se incorporan al mismo otros actores y cooperantes. En el último semestre del 2000 se hace una actualización de los últimos estudios y documentos a través de consultas y talleres. De enero a Junio del 2001 se forma una comisión interinstitucional y se contrata un consultor para trabajar en el proceso. Mediante la participación de actores claves se identificaron las áreas temáticas y se prepararon los planes de acción hasta que en Octubre del 2001 se contó con un borrador final para ser socializado entre los actores.

Este documento incluye una descripción del marco conceptual que lo respalda, la estrategia nacional para las áreas protegidas y la vida silvestre, una propuesta de financiamiento del sistema, el plan de acción para la implementación de la estrategia y una sección de anexos.

El documento inicial del plan estratégico encierra los aportes de una diversidad de actores institucionales y de organizaciones no gubernamentales cuyo accionar esta íntimamente ligado a las áreas protegidas.

Desde su finalización a la fecha, se ha contado con avances significativos de algunas acciones planteadas en el documento (plan), entre los cuales podemos mencionar: el estudio de racionalización del SINAPH, la promoción del co-manejo, la gestión para la creación del fondo de áreas protegidas, el establecimiento de sistemas de monitoreo biológico y administrativo, entre otros. Además por dos años consecutivos se tomó en cuenta el documento, en la definición de la planificación operativa a nivel de las regiones forestales de la AFE-COHDEFOR.

A pesar de constituir una herramienta fundamental para encaminar el SINAPH hacia la sostenibilidad ambiental, financiera y social, la estrategia planteada en este documento no fue socializada ni oficializada por las instancias a nivel estratégico, y los avances que se han logrado a la fecha no han sido coordinados sistemáticamente por los responsables de cada nivel del sistema. Los resultados de estos avances, y los cambios en la estructura de la AFE-COHDEFOR han puesto a disposición información valiosa que debe ser considerada en la definición de políticas y líneas estratégicas y de acción a nivel nacional y regional.

Es debido a lo anterior y considerando las tendencias actuales en los cambios de estructura del marco legal que el Proyecto de Biodiversidad en Áreas Prioritarias (PROBAP) considera apoyar una actualización del Plan Estratégico procurándose que este proceso sea ampliamente participativo según lo establece el marco legal vigente; realista considerando las tendencias, y potencialidades de la situación actual; y apoyado por la autoridades coordinadoras del nivel estratégico del SINAPH.

Es así, como en abril del 2005 se inicia un proceso de consulta a través de encuestas y entrevistas aplicadas a los actores clave a nivel nacional, se revisa la documentación existente y se analizan los cambios ocurridos desde Octubre del 2001. En Mayo del 2005 se desarrolla un taller de consulta con la participación de cinco instituciones del estado, dos municipalidades y veinticuatro ONGs.

Durante este taller, por medio de sesiones de trabajo en grupos, se revisaron las líneas estratégicas del plan de 2001, se propusieron líneas nuevas y se revisó el cumplimiento de las actividades identificadas en el plan de acción anterior.

Sumado a lo anterior, el taller dio como resultado la elaboración de nueve propuestas de imagen de cada región de áreas protegidas (propuestas), así como las líneas estratégicas, las oportunidades y las debilidades específicas para cada región.

Con los insumos descritos hasta el momento se elaboró una actualización de Plan Estratégico del SINAPH cuyo propósito es servir como instrumento de planificación y orientación para el desarrollo del SINAPH a nivel nacional y de las regiones de áreas protegidas que esté adaptada a la nueva estructura de la AFE-COHDEFOR para el periodo 2006-2015.

II. INTRODUCCION

El Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras (SINAPH), compuesto a la fecha por 61 áreas declaradas mediante decreto legislativo, 17 con mandato de creación mediante acuerdo presidencial y 20 como propuestas, es sin duda un conjunto de 98 espacios naturales que brinda bienes y servicios invaluable a las poblaciones locales y a la sociedad hondureña en general.

Se estima que el SINAPH alberga un 90% de la diversidad de ecosistemas presentes en el país. La mayoría de los grupos étnicos diferenciados como tales a nivel nacional se encuentran dentro de las áreas protegidas conviviendo en forma armónica con los recursos naturales que éstas albergan o se benefician directamente de ellos al habitar en zonas aledañas. Aproximadamente el 40% de la población hondureña está vinculada a la existencia de espacios protegidos, ya sea porque se beneficia de sus fuentes de agua, porque extrae bienes para el consumo doméstico o porque las actividades desarrolladas dentro de las áreas generan ingresos económicos en forma directa o indirecta a nivel familiar, grupal o comunal. Gran parte de la producción agropecuaria del país depende del recurso hídrico producido en áreas protegidas, y el fomento que en los últimos años se le ha dado al sector turístico a nivel nacional está basado en recursos naturales y culturales situados principalmente en estas áreas. Es evidente la relación que existe entre estos espacios naturales y la satisfacción de necesidades básicas de hondureños y hondureñas, especialmente en regiones económica y culturalmente marginadas del país, por lo que cualquier enfoque que se le de al SINAPH tendrá repercusión en la calidad de vida de las poblaciones locales.

Siendo que el fin último de las áreas protegidas es desarrollar los mecanismos necesarios que aseguren la permanencia de esa biodiversidad para las presentes y futuras generaciones, es necesario establecer los lineamientos que orienten el Sistema como un todo de tal forma que se logren obtener los mayores beneficios ambientales y de biodiversidad que las áreas protegidas proporcionan, sin comprometer la permanencia de los recursos naturales y culturales para cuya conservación el sistema fue concebido.

Para establecer esos lineamientos es necesario considerar los esfuerzos que a nivel gubernamental y de la sociedad civil se han impulsado en los últimos años en relación a la reducción de la pobreza, el ordenamiento territorial, la prevención de desastres y la reducción de la vulnerabilidad ambiental, la conservación de la biodiversidad y el fomento del eco-turismo como estrategias para alcanzar el desarrollo sostenible.

Estos lineamientos deben contribuir a la consolidación del sistema, tomando en consideración la situación social, cultural, económica y ambiental actual y deben ser definidos con la participación directa y verdadera de los diferentes actores entre los cuales se identifican a representantes de la sociedad civil organizada, gobiernos locales, e instituciones relacionadas con el sector ambiental y turístico.

El presente documento contiene una actualización del Plan Estratégico del SINAPH para el período 2006-2015, instrumento que pretende guiar el accionar de los actores gubernamentales y no gubernamentales hacia la sostenibilidad del sistema nacional, de los sistemas regionales y de cada área protegida en particular.

Para lograr lo anterior se ha planteado una estrategia que identifica líneas claves de acción para los niveles nacional, regional y local del SINAPH, establece prioridades, identifica responsables y define las relaciones entre los diferentes niveles del sistema. Adicionalmente se han identificado acciones concretas para poner en marcha el plan estratégico de tal forma que éste sea implementado en forma sistemática, que cuente con el apoyo de las instancias políticas, oficiales y participativas necesarias y que finalmente contribuya a la consolidación del sistema como herramienta para alcanzar los objetivos de las áreas protegidas en beneficio de la sociedad hondureña.

El éxito de las estrategias y las acciones planteadas en esta actualización del plan estratégico dependen de una serie de condiciones requeridas que se deben mantener presentes. Entre las mismas se pueden mencionar:

- a. Voluntad política para oficializar y apoyar el plan estratégico
- b. El establecimiento y funcionamiento exitoso del Fondo Hondureño de Áreas Protegidas
- c. Aprobación de una nueva Ley Forestal que no impacte negativamente al SINAPH y las estrategias propuestas
- d. Participación seria y responsable de los diferentes actores del SINAPH en la implementación del plan estratégico
- e. La estabilidad laboral del recurso humano capacitado en instituciones estatales
- f. La cooperación internacional se mantiene o aumenta
- g. Los recursos disponibles se utilizan de manera óptima y eficaz

III. METODO

El proceso de elaboración de este plan estratégico inicio en el año de 1998 y se contó con un primer borrador del documento en octubre del 2001. Partiendo de los cambios sociales, políticos, ambientales y económicos generados en torno a las áreas protegidas desde esas fechas, se inició la actualización del documento, pretendiendo llenar los vacíos creados por esos cambios y por la falta de apropiación de la versión original por parte de los actores en sus diferentes niveles de acción. La actualización del plan estratégico de 2001 se llevó a cabo en los meses de abril, mayo y junio de 2005.

Para llevar a cabo la actualización del plan estratégico de 2001 se utilizaron datos secundarios en la forma de reportes, informes, decretos, entre otros. Adicionalmente se generaron datos primarios por medio de entrevistas a personas claves (n = 39) y en talleres por medio de sesiones de trabajo en grupo.

En total se organizaron dos talleres participativos durante el desarrollo de la actualización. El primero, llevado a cabo los días 17 y 18 de mayo de 2005, involucró presentaciones magistrales, sesiones estructuradas para trabajo en grupos y discusiones en plenaria, que permitieron revisar las líneas estratégicas propuestas en el plan de 2001, proponer líneas estratégicas nuevas, revisar la visión y la misión del plan y evaluar el estado de cumplimiento de las acciones propuestas en el plan. Adicionalmente los grupos de trabajo propusieron líneas estratégicas para las regiones propuestas de áreas protegidas. Con los datos obtenidos en este taller se desarrolló un borrador de visión, misión y líneas estratégicas para los niveles nacional, regional y local. El segundo taller se llevó a cabo los días 7 y 8 de junio de 2005. Durante este taller se revisaron las propuestas de visión, misión y líneas estratégicas para los niveles nacional, regional y local. Adicionalmente, los participantes diseñaron un plan de arranque del plan estratégico y realizaron un breve análisis de los posibles impactos positivos y negativos del Anteproyecto de Ley Forestal que está en discusión en el Congreso Nacional.

Durante el desarrollo de la actualización se mantuvo constante comunicación con los responsables de coordinar la actualización del estudio de racionalización del SINAPH, la propuesta de manejo del Fondo de Áreas Protegidas de Honduras, y la definición de la Política de Co-manejo de las Áreas Protegidas de Honduras, procesos que se están llevando a cabo simultáneamente.

Adicionalmente, el desarrollo de la actualización ha contado con la participación directa y responsable la AFE-COHDEFOR por medio del Director de Áreas Protegidas y Vida Silvestre y su equipo, la dirección ejecutiva del CONAP y la coordinación del proyecto PROBAP. Igualmente se mantuvo comunicación con representantes de la Dirección de Biodiversidad de la SERNA y la Directora de la Unidad de Gestión Ambiental del IHT.

El aporte de la experiencia de las ONGs co-manejadoras de áreas protegidas en este trabajo ha sido muy valioso ya que son conocedoras de las condiciones pasadas y presentes de las

áreas protegidas, así como también recogen y pueden representar de alguna manera las percepciones locales sobre las áreas protegidas y su problemática.

Con el método seguido se obtuvieron las percepciones de los diferentes actores para definir la dirección hacia donde queremos llevar a las áreas protegidas de Honduras. Se espera que la misma participación activa de los actores involucrados en el desarrollo de la actualización, promueva la apropiación y el compromiso de esos mismos actores tanto con la oficialización de este proceso como con la implementación del mismo en el campo, pues es a través del esfuerzo conjunto y determinado que se lograrán cambios que contribuyan a la conservación de la valiosa biodiversidad y garantice la generación de bienes y servicios que las áreas protegidas brindan a la sociedad hondureña.

IV. EL MARCO DE REFERENCIA PARA EL SISTEMA NACIONAL DE ÁREAS PROTEGIDAS DE HONDURAS (SINAPH)

1. La Riqueza Biológica y Ecosistémica de Honduras

Honduras es un país rico en capital natural debido a su gran diversidad de ecosistemas, especies y material genético. Está ubicada en el cinturón tropical del planeta y, al igual que otros países con similar ubicación, posee bosques tropicales con una rica diversidad biológica. Según O. Wilson, profesor de la Universidad de Harvard, los bosques tropicales lluviosos cubren solamente el 7% de la superficie de la tierra y contienen más de la mitad de las especies de la biodiversidad del planeta.

El país le debe esta riqueza natural a su ubicación latitudinal, historia biogeográfica, variaciones fisiográficas y diversidad cultural. Así, en Honduras se manifiestan 5 ecorregiones, que incluyen: bosques secos del Pacífico, Los bosques de pino y roble, bosques nublados, bosques húmedos del Atlántico, y los bosques de pino en la Mosquitia. Igualmente contiene humedales, manglares, ecosistemas marino-costeros y varias islas, islotes y cayos tanto en el Atlántico como en el Pacífico.

A nivel de especies nativas, aun se tienen inventarios incompletos, sin embargo al presente se han reportado 7,524 especies de flora nativa agrupadas en más de 400 familias. De estas se han identificado 1,195 especies con propiedades medicinales.

Con relación a la fauna nativa, se han reportado 1,933 especies de vertebrados de las cuales 669 son peces, 111 son anfibios, 210 son reptiles, 715 son aves y 228 son mamíferos. En total se han reportado 58 casos de endemismo.

Del grupo de los invertebrados, los insectos constituyen el grupo más numeroso y menos estudiado. Hasta el momento se han registrado 2,500 especies de insectos, y se estima que podrían existir en el país entre 30,000 y 50,000 especies (R. Cave, 2000.)

2. La Riqueza Étnica y Cultural

De acuerdo a datos proporcionados por las distintas organizaciones y federaciones de los pueblos indígenas y Negros del país, se registra la existencia de aproximadamente 830,662 habitantes, distribuidos en nueve pueblos indígenas y negros, representando el 13.18% de la población hondureña (Palacios, 1999).

Según Palacios (1999), los pueblos indígenas y negros de Honduras se agrupan en:

- Mesoamericanos (Maya-Chortí, Nahoas y Lenca.)
- No Mesoamericanos o Circuncaribes (Tolupán, Pech y Tawahka.)
- Afrocaribeños (Garífuna y Negros de Habla Inglesa.)
- Ciertas variaciones de Mestizaje (Misquitos.)

Estos grupos étnicos habitan en aproximadamente 1,142 comunidades ubicadas en 15 de los 18 departamentos del país. En cuanto a la relación con el Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras, los grupos étnicos se encuentran en aproximadamente el 70% de las áreas protegidas prioritarias del país y son elementos claves en el establecimiento del Corredor Biológico Mesoamericano.

3. La Creación del SINAPH

La ley General del Ambiente, en su artículo 36, crea el Sistema de Áreas Protegidas formado por reservas de la biosfera, parques nacionales, refugios de vida silvestre, monumentos naturales, reservas biológicas, reservas antropológicas, áreas insulares del territorio nacional u otras categorías de manejo que fuera necesario establecer. En aplicación de esta ley y a fin de asegurar la protección de la naturaleza, el Estado declarará áreas naturales protegidas como parte del Sistema de Áreas Protegidas de Honduras para cuya administración estarán sujetas a planes de ordenamiento o manejo que se dicten.

En 1997 se emite el Acuerdo No. 921 "Reglamento del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras" que tiene como objetivo general "establecer las normas referentes a la operatividad, administración y coordinación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas a efecto de garantizar la conservación y el desarrollo integral de los recursos naturales y culturales de las áreas protegidas".

El Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras (SINAPH) se conceptualiza como un sistema moderno de conservación de áreas protegidas altamente participativo, dinámico, integrador y flexible tendente hacia la descentralización en la toma de decisiones y desconcentración de recursos, especialmente financieros y humanos. El interés del sistema es facilitar la conservación de los recursos naturales mediante mecanismos de coordinación y planificación.

El SINAPH se organiza en tres niveles administrativos: estratégico, gerencial y operativo con responsabilidades compartidas por los actores involucrados, cuyos niveles de acción se establecen en función de un ordenamiento geográfico o campos de acción específicos al nivel nacional, regional y local.

4. El Valor del SINAPH

Las áreas protegidas son todos aquellos territorios terrestres o acuáticos declarados legalmente y administrados de una manera especial, los cuales tienen por objetivo la conservación de la biodiversidad y paisajes de singular belleza, el manejo racional de los recursos naturales y la restauración de la flora y la fauna y sus interacciones con recursos culturales.

Dichas áreas tienen alto significado por sus funciones o su valores genéticos, históricos, escénicos, recreativos, arqueológicos y protectores, de manera que se preserva el estado natural de las comunidades bióticas, los fenómenos y procesos geomorfológicos, el suministro de agua, la calidad de los suelos agrícolas y forestales y la producción de otros bienes y servicios ambientales que nos permitan tener opciones para el desarrollo sostenible.

Las áreas protegidas constituyen un elemento central en la estrategia nacional para conservar la biodiversidad del país. Asimismo, por los bienes y servicios ambientales que genera y las potencialidades para el desarrollo sostenible son claves también para la estrategia nacional de reducción de la pobreza y reducir la vulnerabilidad ante los desastres naturales.

Como las demandas para la utilización eficiente e inmediata de los recursos naturales se incrementa a nivel mundial, y particularmente en países como Honduras que tienen un rápido crecimiento poblacional, la necesidad de contar con áreas protegidas debe ser aclarada y consolidada en la agenda política y económica.

Existen al menos 15 formas principales en las que las áreas protegidas pueden aportar beneficios valiosos a las comunidades locales y al país en general:

- Estabilización de las funciones hidrológicas, para evitar inundaciones y proveer agua en época seca.
- Protección de suelos para mantener oportunidades de conseguir cosechas saludables.
- Estabilidad del clima, que contribuye incluso a la salud humana.
- Conservación recursos naturales.
- Protección de recursos genéticos para posibilitar el mejoramiento de cultivos de interés económico.
- Preservación de pies de cría, reservorios poblacionales para permitir la caza y la pesca.
- Promoción del turismo sobre la base del patrimonio natural y cultural.
- Provisión de facilidades recreativas para reproducir adecuadamente la fuerza laboral nacional.
- Generación de fuentes de empleo.
- Provisión de facilidades para la investigación y el control ambiental.
- Provisión de facilidades para la educación ambiental.
- Orgullo regional y valor patrimonial.
- Preservación de valores tradicionales y culturales.

- Balance natural del medio ambiente.
- Mantenimiento de la calidad de vida.

Los beneficios descritos corresponden a escalas de magnitud diferentes, aumentan en distintos lapsos de tiempo y pueden ser del interés de diferentes grupos o sectores sociales y económicos, pero son acumulativos y el valor total para el país en general, puede ser considerable. No todos los beneficios van a derivarse necesariamente de todas las áreas protegidas; algunas se presentan automáticamente con el establecimiento de ellas, mientras que otras requerirán de una adecuada administración para lograr obtener su mayor potencial.

Una gestión apropiada del SINAPH, acompañada de una estrategia para el establecimiento de corredores biológicos constituye el punto máximo de los esfuerzos de un país por conservar la biodiversidad y al mismo tiempo contribuir al desarrollo sostenible de las comunidades locales, regionales y del país en general, con sus consecuentes efectos en el medio ambiente mundial.

5. Objetivos del SINAPH

El Estado en aplicación de la legislación en el campo de los recursos naturales se propone los siguientes objetivos generales:

- Contribuir al desarrollo sostenible del país, a través de la conservación de una muestra representativa de la biodiversidad.
- Conservar y desarrollar integralmente los recursos naturales y culturales de las áreas protegidas y asegurar la conservación de los ecosistemas naturales,
- Desarrollar mecanismos de co-manejo de áreas protegidas, integrando las comunidades locales, organismos no gubernamentales y gobiernos locales en su manejo efectivo.
- Establecer y promover mecanismos de coordinación y cooperación entre instituciones,
- Promover y apoyar gestiones de cooperación, coordinación y asistencia técnica en áreas protegidas, particularmente para zonas de amortiguamiento de manera sostenible,

En este contexto los objetivos específicos del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras son:

- Asegurar la conservación de los recursos naturales y la biodiversidad de las áreas protegidas del país,
- Mantener áreas representativas de cada región biológica del país en su estado inalterado para asegurar los procesos evolutivos.
- Mantener muestras de los principales tipos de paisajes y formas fisiográficas para asegurar la diversidad natural y la regulación del medioambiente.
- Lograr el mayor beneficio social y económico sostenible de las áreas protegidas,
- Proporcionar oportunidades para el turismo, la recreación, la investigación y la educación ambiental.

- Rescatar y revalorizar las tradiciones y aspectos culturales de los grupos étnicos que habitan en las áreas protegidas.
- Dotar de los instrumentos jurídicos y administrativos al Estado y a los sectores sociales involucrados para el manejo adecuado de las áreas protegidas.

6. Marco Legal e Institucional del SINAPH

En el contexto del sector forestal de Honduras el marco legal está constituido por un conjunto de leyes y reglamentos que de forma directa o conexas establecen las disposiciones para la conservación y uso de los recursos naturales del país. En materia de áreas protegidas se cuenta con una amplia estructura legal que sirve de fundamento para la creación y reglamentación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras (SINAPH).

La Constitución de la República en el artículo 340 declara de utilidad y necesidad pública la explotación técnica y racional de los recursos naturales de la nación y que el Estado reglamentará su aprovechamiento de acuerdo con el interés social; la conservación de los bosques se declara de conveniencia nacional y de interés colectivo. Además el artículo 172 declara que toda riqueza antropológica, arqueológica e histórica forman parte del patrimonio cultural de la nación y los sitios de belleza natural, monumentos y zonas reservadas estarán bajo la protección del Estado y es deber de todos los hondureños velar por su conservación.

El Decreto No. 85 de 1971 (Ley Forestal) tiene por objeto lograr y perpetuar los máximos beneficios directos e indirectos que puedan derivarse de la flora, fauna, las aguas y los suelos en las áreas forestales, asegurando su protección y mejoramiento y racionalizando el aprovechamiento, industrialización y comercialización de los productos forestales. El Decreto No. 103 de 1974 (Ley de la Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal) tiene por objeto hacer un óptimo aprovechamiento de los recursos forestales, asegurar la protección, mejoramiento, conservación e incremento de los mismos.

El Decreto No. 771 de 1979 adopta la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre, conteniendo regulaciones para el comercio de especies en peligro de extinción.

Mediante el Decreto No. 87 de 1987 se promulga la Ley de Bosques Nublados que crea 37 áreas protegidas en su mayoría áreas de bosque nublado (12 parques nacionales, 6 refugios de vida silvestre, 19 reservas biológicas) para las cuales establece la conservación de los recursos naturales y la preservación de los ecosistemas.

Mediante el Acuerdo No. 1118 de 1992 se instruye a la COHDEFOR para que se declaren como áreas forestales protegidas en sus categorías específicas a 23 zonas del país y posteriormente se han emitido otros Acuerdos específicos para la creación de otras áreas protegidas.

Mediante el Decreto No. 74 de 1991 se promulga la Ley sobre el Traslado de las Áreas Protegidas y de Vida Silvestre a la COHDEFOR que anteriormente estaban a cargo de la Secretaría de Recursos Naturales, creándose dentro de esta institución el Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre (DAPVS).

El Decreto No. 31 de 1992 (Ley para la Modernización y el Desarrollo del Sector Agrícola) asigna a la Administración Forestal del Estado el manejo de los bosques nacionales, el control y normatividad de las actividades en los bosques privados y ejidales y la administración de las áreas protegidas y vida silvestre.

El Decreto No. 104 de 1993 (Ley General del Ambiente) tiene por objeto establecer un marco adecuado para orientar las actividades agropecuarias, forestales e industriales hacia formas de explotación compatibles con la conservación y uso racional y sostenible de los recursos naturales y la protección del ambiente; establece los mecanismos necesarios para el mantenimiento del equilibrio ecológico, la conservación de los recursos, la preservación de la diversidad genética y el aprovechamiento racional de las especies y los recursos naturales renovables y no renovables, promoviendo la participación de los ciudadanos en las actividades relacionadas con la protección, conservación, restauración y manejo adecuado del ambiente y de los recursos naturales.

Esta ley permite ampliar vía reglamento lo referente a las categorías de áreas protegidas, régimen de sanciones e incluso faculta a la sociedad a ser parte en juicios a través de la Procuraduría del Ambiente y su Reglamento General, introduce la falta ecológica relacionada con disturbios causados en áreas protegidas y permite expropiar con fines de interés social o utilidad pública áreas de dominio pleno. La ley General del Ambiente crea el Sistema de Áreas Protegidas.

El Decreto No. 218 de 1996 (Reformas a la Ley General de la Administración Pública) convierte a la Secretaría del Ambiente (SEDA) en la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA) asignándole la competencia de coordinar y evaluar las políticas relacionadas con el ambiente, los ecosistemas, la protección de la flora y la fauna, el Sistema Nacional de Áreas Protegidas y Parques Nacionales y su coordinación superior. Además esta ley define que le corresponde a la Administración Forestal del Estado (AFE-COHDEFOR) ejecutar la política forestal y la política de áreas protegidas. En este contexto, la AFE-COHDEFOR ejecuta la política concerniente al SINAPH a través del Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre.

En 1997 se emite el Acuerdo No. 921 "Reglamento del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras (SINAPH)" que tiene como objetivo general "establecer las normas referentes a la operatividad, administración y coordinación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas a efecto de garantizar la conservación y el desarrollo integral de los recursos naturales y culturales de las áreas protegidas".

Los siguientes Tratados y Convenios Internacionales de los cuales Honduras es signataria también se consideran parte del marco legal para efectos del SINAPH:

- Convenio sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Flora y Fauna Silvestre (CITES), de junio 1985.
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo (CNUMAD), de junio 1992.
- Plan de Acción Forestal Tropical para Centroamérica, de octubre 1993.
- Convenio sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, de 1989. El Congreso Nacional lo ratifica dándole carácter de ley en Honduras mediante el Decreto No. 26 de 1994. Este convenio reconoce el derecho de propiedad y de posesión sobre las tierras que tradicionalmente ocupan y el derecho a participar en la utilización, administración y conservación de los recursos naturales.
- Alianza Centroamericana para el Desarrollo Sostenible (ALIDES), de octubre 1994. Esta es una iniciativa de políticas y acciones nacionales y regionales orientadas a la sostenibilidad política, económica, social, cultural y ambiental de las sociedades.
- Convenio sobre Diversidad Biológica, de febrero 1995.
- Convenio Centroamericano de Áreas Silvestres Prioritarias en América Central, de marzo 1995.
- Convenio Marco sobre el Cambio Climático (CMCC), de julio 1996.
- Convenio de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación, de junio 1997.
- Convenio relativo a los Humedales de Importancia Internacional (RAMSAR).

Además, las Cumbres de Presidentes Centroamericanos constituyen un marco orientador para acciones a nivel regional; mediante las cuales los países asumen compromisos para el desarrollo sostenible de los recursos naturales, enfatizando el respeto a la naturaleza como sustento de vida y reconociendo el condicionamiento recíproco entre la conservación ambiental y la calidad de vida de los pueblos. Las cumbres que se han realizado desde 1986 han generado un conjunto de convenios y compromisos entre los cuales se crea la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD), se toman medidas para la aplicación del plan de acción forestal para Centroamérica, se suscriben el convenio para la conservación de la biodiversidad y protección de áreas protegidas y el convenio para el manejo y conservación de los ecosistemas naturales forestales y el desarrollo de plantaciones forestales, se suscribe el Convenio entre Centroamérica y Estados Unidos de América (CONCAUSA) para el desarrollo sostenible en beneficio de las actuales y futuras generaciones.

Es importante considerar que se encuentra en vías de aprobación el Anteproyecto de Ley Forestal de las Áreas Protegidas y de la Vida Silvestre que establecerá un régimen legal único para la administración y manejo de los recursos forestales, de las áreas protegidas y de la vida silvestre, incluyendo su aprovechamiento, conservación, protección, restauración y fomento, propiciando el desarrollo sostenible, de acuerdo con el interés social,

económico, ambiental y cultural del país de manera compatible con la conservación de los ecosistemas, la biodiversidad y los recursos genéticos. Esta ley fortalecerá el desarrollo y la administración del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras (SINAPH), garantizando el dominio del Estado sobre áreas de interés forestal y áreas protegidas estatales y promoviendo la cultura forestal y de conservación de la biodiversidad a través de programas educativos, de capacitación, extensión, premios e incentivos.

En diversos foros y documentos se ha considerado la necesidad de contar con una ley específica de áreas protegidas de Honduras. Esta necesidad ha sido reiterada en el proceso de desarrollo de esta actualización del plan estratégico. Se debe evaluar esta posibilidad y llevarla a cabo en un plazo razonable.

7. Categorías de las Áreas Protegidas

Un área protegida es definida como un área de tierra y/o mar especialmente consagrada a la protección y el mantenimiento de la diversidad biológica, así como de los recursos naturales y culturales asociados. Un aspecto sumamente importante para el desempeño efectivo del SINAPH lo constituye el desarrollo de una categorización funcional de las áreas protegidas existentes.

La ley general del ambiente crea el sistema de áreas protegidas formado por Reservas de la Biosfera, Parques Nacionales, Refugios de Vida Silvestre, Monumentos Naturales, Reservas Biológicas, Reservas Antropológicas, Áreas Insulares del territorio nacional u otras categorías de manejo que fuera necesario establecer. En este sentido, entre otras pueden mencionarse: área productora de agua, reserva natural privada y monumento cultural.

Esta clasificación debe considerarse solamente como referencia o punto de partida para una categorización de las áreas protegidas basada en sus características particulares y en los objetivos de manejo para los cuales son creadas. Esta categorización requiere de una evaluación que puede tomar diferentes formas, pero la meta definitiva es establecer una agrupación flexible y dinámica de áreas que puedan servir una o múltiples funciones.

En este contexto, deben ser de mucha importancia las consideraciones que hace la Unión Mundial para la Naturaleza (UICN) en el sentido que dada una variedad de circunstancias ecológicas y sociales y los regímenes de propiedad se puede desarrollar una clasificación de áreas protegidas basada en seis categorías, desde reservas estrictas de vida silvestre hasta áreas protegidas de manejo de recursos:

- i) Reserva Natural Estricta / Área Silvestre
- ii) Parque Nacional
- iii) Monumento Natural
- iv) Área de Conservación de Hábitat / Especies
- v) Paisajes Terrestres y Marinos Protegidos
- vi) Área Protegida con Recursos Manejados

Vale señalar que la UNESCO (1995) ha desarrollado el concepto de Reservas de la Biosfera, un área protegida que incluye una zona núcleo dedicado a la conservación, una zona de amortiguamiento adecuada para investigación, recreación y turismo, y una zona de transición que comprende agricultura, asentamientos y otros usos de los recursos naturales por parte de los seres humanos.

Honduras ha realizado buenos esfuerzos para la categorización de sus áreas protegidas estableciendo las bases para desarrollar una clasificación apropiada de los tipos de área protegida. En este contexto ya se ha logrado un avance significativo que considera la clasificación de las áreas protegidas existentes en nueve categorías de manejo; sin embargo, es necesario revisar esta clasificación tomando en cuenta que el sistema debe cumplir con las siguientes funciones:

- Conservar y desarrollar integralmente los recursos naturales y culturales de las áreas protegidas.
- Asegurar la conservación de los ecosistemas naturales.
- Establecer y promover mecanismos de coordinación y cooperación entre instituciones.
- Promover y apoyar gestiones de cooperación, coordinación, asistencia técnica en la zona de amortiguamiento de manera sostenible.
- Desarrollar oportunidades para el uso sostenible de los recursos naturales.
- Promover y desarrollar programas de extensión comunal y educación ambiental.

Solamente como referencia se describen las definiciones básicas para las diferentes categorías de áreas protegidas consideradas en la legislación vigente de Honduras:

Reserva de la Biosfera. Área que tiene muestras representativas de biomas importantes, rasgos naturales, pautas armónicas y estables de uso de la tierra o ecosistemas modificados susceptibles de ser restaurados, cuya función principal es conservar la diversidad genética y la integridad de los principales ecosistemas del área, permitir la evolución natural de las especies y construir sitios para la investigación y control para las ciencias naturales.

Parque Nacional. Área que tiene rasgos naturales sobresalientes de interés nacional. Su función es conservar zonas naturales, perpetuar muestras representativas de los principales ecosistemas naturales y servir para estudios científicos y educación ambiental.

Refugio de Vida Silvestre. Área donde la protección es esencial para la existencia de especies definidas de vida silvestre. Su función principal es asegurar la perpetuación de especies, poblaciones o hábitats de vida silvestre y servir para usos científicos o recreativos cuando no vaya en contra del objetivo primordial. El aprovechamiento controlado de algunos de sus recursos puede permitirse.

Monumento Natural. Contiene un solo rasgo natural sobresaliente de interés nacional que merece protección por carácter único o por estar en peligro de extinción. Su función principal es proteger y preservar los rasgos naturales y material genético, proveer

oportunidades recreativas, educativas y de investigación, si son compatibles con el objetivo primordial.

Reserva Biológica. Área intocable que contiene ecosistemas, rasgos o flora y fauna de valor científico. Su función principal es proteger, conservar y mantener fenómenos o procesos naturales en un estado inalterado, para estudios e investigación científica.

Reserva Antropológica. Área forestal generalmente amplia con poca influencia de la tecnología moderna y habitada en forma dispersa por grupos étnicos que viven en equilibrio armónico con el medio, como parte integral del ecosistema. Su función principal es proteger los ecosistemas y estilos de vida de gentes y sociedades de baja densidad que habitan en armonía tradicional con su medio.

Área Insular. Un ecosistema costero-marino especial que incluye tanto la base terrestre como áreas costeras adyacentes. Los hábitats especiales incluyen estuarios, humedales y arrecifes de coral.

Área Productora de Agua. Área que tiene bosque, escarpada y quebrada de valor primordial para la producción de agua. Su función principal es mantener y mejorar la calidad y cantidad de la producción de agua, principalmente para el abastecimiento de agua potable de las comunidades.

Reserva Natural Privada. Área natural administrada en forma privada cuyos objetivos son compatibles con los objetivos del SINAPH. Aunque la propiedad del área es privada, el manejo del área protegida puede ser delegado a una autoridad de manejo.

Monumento Cultural. Área que contiene uno o varios rasgos culturales, históricos o arqueológicos de importancia nacional. Su función es proteger y conservar estos rasgos, y si es compatible, proveer oportunidades recreativas, educativas y científicas.

8. Áreas Protegidas Prioritarias para la Conservación

En la actualidad se está actualizando el estudio de Racionalización del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras. En el mismo se estará identificando las áreas protegidas prioritarias del país. Este estudio combina una serie de variables y conceptos que permiten identificar dichas prioridades.

Principales responsabilidades de los socios del SINAPH

Gobierno (COHDEFOR, SERNA)	Gobierno Local (Municipalidades)	Organizaciones No Gubernamentales	Organizaciones de Base	Organismos Cooperantes
<ul style="list-style-type: none"> * Formular, coordinar y armonizar políticas y acciones interinstitucionales * Ejercer liderazgo en la implementación del SINAPH * Descentralizar la administración * Apoyar suscripción de convenios para el manejo de áreas protegidas * Velar que se cumplan las normas técnicas y legales * Gestionar y apoyar la captación de recursos con base en un plan * Formular, ejecutar y supervisar planes de manejo y operativos * Priorizar áreas protegidas * Apoyar programas de capacitación * Realizar inspecciones de campo * Establecer alianzas estratégicas con organizaciones nacionales e internacionales * Asignar personal para el manejo de las áreas * Ejecutar acciones de administración y manejo de las áreas de acuerdo a sus competencias 	<ul style="list-style-type: none"> * Asumir y apoyar la administración de áreas protegidas * Promover y apoyar la conservación, protección y manejo de las áreas * Apoyar la gestión de recursos * Gestionar recursos para las áreas protegidas * Apoyar la planificación para el manejo * Facilitar la participación de actores locales en el comanejo de áreas protegidas * Fortalecer sus capacidades técnico administrativas para asumir el manejo sostenible de recursos naturales * Apoyar el monitoreo de la gestión de las áreas protegidas * Incorporar los planes de manejo y operativos de áreas protegidas a sus planes de desarrollo municipal 	<ul style="list-style-type: none"> * Participar en formulación de políticas y medidas * Aportar experiencias, propuestas y recursos * Gestionar y administrar recursos financieros * Apoyar la elaboración participativa del plan de manejo * Administrar áreas Proteg. * Ejecutar el plan de manejo * Cumplir con las normas técnicas y legales establecidas * Promover el desarrollo sostenible del área protegida * Elaborar y presentar el plan operativo * Presentar informes * Propiciar y apoyar la participación ciudadana en el manejo de las áreas * Asignar personal de acuerdo al convenio * Apoyar la capacitación de personal * Solicitar auditorias 	<ul style="list-style-type: none"> * Participar en la definición de políticas para las áreas protegidas * Participar en la toma de decisiones * Apoyar la organización comunitaria en los respectivos CORAP, COLAP u otra instancia de participación * Participar activamente en la planificación estratégica y operativa para el manejo de las áreas protegidas * Apoyar la suscripción de convenios de co-manejo de áreas protegidas * Apoyar la ejecución de planes de manejo * Involucrarse en forma responsable en las actividades de manejo de las áreas protegidas * Facilitar la organización y la capacitación de la población * Apoyar el monitoreo y la evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> * Apoyar la implementación de las políticas nacionales en materia de conservación de la biodiversidad y las áreas protegidas * Proveer recursos financieros y técnicos para el manejo de las áreas protegidas * Participar en la planificación para el manejo de las áreas * Brindar asesoría relativa a conservación y manejo de los recursos naturales * Facilitar el intercambio de experiencias * Apoyar los programas de educación y capacitación * Apoyar el seguimiento y la evaluación * Apoyar auditorias de donaciones * Facilitar y apoyar la sistematización e institucionalización de experiencias de manejo de áreas protegidas

9. Problemática de las Áreas Protegidas

Con base en los resultados de una encuesta realizada para esta actualización del plan estratégico se logró identificar una lista de los principales problemas que afectan a las áreas protegidas del país. Los siete problemas más importantes identificados son:

- La tenencia de la tierra (y territorios) y los derechos de comunidades locales y grupos étnicos en áreas protegidas no está definida claramente y no se respeta
- Los cambios en el uso del suelo en áreas protegidas
- La migración hacia las áreas protegidas
- La débil presencia institucional en las áreas protegidas
- La falta de recursos para manejar las áreas protegidas
- La falta de una ley específica de áreas protegidas
- La falta de interés/prioridad del tema de áreas protegidas en los planes de gobierno (falta de voluntad política en el tema de en áreas protegidas)

En la presente actualización del plan estratégico se identificaron estrategias y acciones que tratan la mayoría de estos problemas.

10. El Financiamiento de las Áreas Protegidas

a. Situación Actual

La AFE-COHDEFOR, como institución ejecutora de la política forestal y de las áreas protegidas, ha realizado esfuerzos para asignar presupuesto, recursos humanos y logísticos para el funcionamiento de las áreas protegidas. Este esfuerzo se ha traducido en avances en el manejo de las áreas protegidas del país. Además ha tenido éxito en gestionar recursos financieros externos, logrando la captación de fondos provenientes de organismos internacionales y de países cooperantes para apoyar los esfuerzos nacionales en el manejo de las áreas protegidas y en general para la conservación de los recursos naturales. Otras instituciones gubernamentales competentes y organizaciones no gubernamentales involucradas en la conservación de la biodiversidad han sido igualmente exitosas en este esfuerzo y han contribuido en la ejecución de importantes proyectos.

Las fuentes principales de financiamiento actual para las áreas protegidas son el presupuesto que la Administración Forestal del Estado asigna y la cooperación internacional que pone a disposición recursos de asistencia técnica y financiera a través de proyectos y ONGs.

No obstante lo anterior, los recursos financieros disponibles para consolidar el Sistema Nacional de Áreas Protegidas se estiman insuficientes tomando en cuenta la amplia gama de actividades que deben desarrollarse para la gestión eficiente y efectiva de las áreas protegidas del país. Aunque solamente se han realizado aproximaciones sobre los recursos necesarios para el funcionamiento del sistema y el manejo de las áreas protegidas existentes

(como en el Estudio de Racionalización del SINAPH, por ejemplo), se sabe que los recursos provenientes del gobierno y de la cooperación internacional aún no satisfacen las necesidades financieras mínimas actuales, por lo que se hace necesario el establecimiento de un instrumento financiero que facilite la movilización y captación de recursos en forma sistemática y sostenible.

b. Perspectivas de Financiamiento

A fin de contar con los recursos financieros necesarios para la implementación del SINAPH y el manejo de las áreas protegidas del país deberá desarrollarse una estrategia de financiamiento que contemple los instrumentos adecuados que permitan una movilización efectiva de recursos y una utilización eficiente y oportuna de los mismos.

El objetivo de la estrategia será la de fortalecer la capacidad de gestión del SINAPH para identificar, captar, asignar y ejecutar los recursos en función de prioridades aprovechando las capacidades existentes y desarrollando los mecanismos financieros adecuados.

En este sentido se creará el Fondo Hondureño de Áreas Protegidas (FHAP) cuyas funciones generales serán las de captar y distribuir recursos financieros para implementar el manejo de las áreas protegidas, de acuerdo a las prioridades establecidas, de conformidad al reglamento específico adoptado para su operación. El establecimiento del Fondo contemplará funciones como la captación de ingresos, inversión y dirección de activos, programación y ejecución de desembolsos, supervisión del uso de los fondos y preparación de informes.

La estrategia de financiamiento debe contemplar aspectos como la implementación de un sistema financiero contable para el control en el manejo de los recursos asignados, mecanismos administrativos que apoyen la ejecución eficiente de recursos, procedimientos para el control y ejecución presupuestaria.

11. Administración del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras (SINAPH)

Un sistema se conceptualiza como la forma lógica de ordenar los componentes de un todo y las relaciones de esos componentes entre sí. Por lo tanto, un sistema implica orden, coordinación y relaciones. La importancia fundamental de un sistema es que, además de ordenar, permite eficiencia y eficacia que se traducen en el correcto crecimiento y perpetuidad de sus componentes. Al momento de definir un sistema se deben definir las relaciones entre los componentes, esto permite el establecimiento de las formas más apropiadas de coordinación y jerarquía. Una vez que un sistema ha sido establecido y definido debe proceder a su consolidación y evolución; para que estas sean exitosas deben contar con bases sólidas.

El SINAPH se conceptualiza como un sistema moderno de conservación de áreas protegidas altamente participativo, dinámico, integrador y flexible tendente hacia la descentralización en la toma de decisiones y desconcentración de recursos, especialmente financieros y humanos. El principal interés del sistema es facilitar la conservación de los recursos naturales y culturales incluidos en las áreas protegidas por medio de mecanismos de coordinación y planificación.

Este sistema está compuesto de tres niveles conceptuales de acción: estratégico, gerencial y operativo. Dichos niveles de acción existen, además, en función de un ordenamiento geográfico o campos de acción específicos a saber: nacional, regional y local. Aunque los tres niveles son muy importantes, el nivel operativo (regional y local) presenta mayor énfasis debido a que ahí es donde se encuentran las áreas protegidas --que representan el mayor interés del sistema-- y a donde se orientan las acciones.

El Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras (SINAPH), está fundamentado en la filosofía de desarrollo sostenible. La definición de desarrollo sostenible bajo la cual se conceptualiza el SINAPH es aquella descrita por los presidentes centroamericanos en el seno de la Alianza Centroamericana para el Desarrollo Sostenible, Recursos Naturales, Biodiversidad y Legislación Ambiental.

Desarrollo sostenible es un proceso de cambio progresivo en la calidad de vida del ser humano, que lo coloca como centro y sujeto primordial del desarrollo, por medio del crecimiento económico y con equidad social y la transformación de los métodos de producción y de los patrones de consumo y que se sustenta en el equilibrio ecológico y el soporte vital de la región. Este proceso implica el respeto a la diversidad étnica y cultural regional, nacional y local, así como el fortalecimiento y la plena participación ciudadana, en convivencia pacífica y en armonía con la naturaleza, sin comprometer y garantizando la calidad de vida de las generaciones futuras (UICN 1995).

Además, el SINAPH está fundamentado en conceptos de biología de la conservación tales como corredores biológicos, la teoría de islas, tamaño mínimo crítico de áreas protegidas, manejo de ecosistemas y conservación de biodiversidad.

Otro componente importante que sirve de respaldo conceptual para el SINAPH es la administración de calidad total. La calidad total es una forma de administración moderna que busca la eficiencia y la eficacia con servicios de alta calidad orientados al cliente.

El Reglamento del SINAPH aprobado a la fecha (Acuerdo 921-97) sirvió como base para describir los componentes de esta sección. Sin embargo, también se sugieren cambios para mejorar la eficacia y eficiencia de las instancias de participación en los diferentes niveles. Estos nuevos insumos podrán ser utilizados posteriormente en el recomendado proceso de revisión y adecuación del reglamento sugerido en las acciones de arranque para la implementación del plan estratégico.

a. Niveles de funcionamiento del SINAPH

El SINAPH funciona por medio de tres niveles: estratégico, gerencial y operativo.

b. Roles de los niveles de funcionamiento del SINAPH

b.1 Nivel Estratégico

El nivel estratégico del SINAPH representa la generación de políticas y directrices, y la toma de decisiones estratégicas del sistema, fundamentadas en la retroalimentación de los otros dos niveles y en la realidad nacional. Las decisiones generadas en este nivel son de envergadura nacional.

Actualmente el nivel estratégico está representado en el SINAPH por el Consejo Nacional de Áreas Protegidas de Honduras (CONAP). Este órgano es el responsable de generar y coordinar políticas a nivel nacional relacionadas con áreas protegidas, además que mantiene al sistema en perspectiva del desarrollo nacional y viceversa. También tiene como responsabilidad el coordinar iniciativas interinstitucionales a nivel nacional para consolidar el SINAPH y responde a consultas sobre políticas nacionales de conservación de áreas protegidas. El Consejo es presidido por el Secretario de Recursos Naturales, quien tiene la responsabilidad de convocar y facilitar las reuniones. La composición del Consejo y de su Comité Ejecutivo debe ser revisada para hacerla más eficiente y eficaz en los próximos años. La necesidad de un Consejo y un Comité más eficiente y eficaz es muy evidente en Honduras, especialmente al considerar las diferentes iniciativas, estrategias y proyectos vigentes del país.

En general, y debido a sus grandes responsabilidades, este órgano cuenta con la amplia representación de organizaciones de gobierno (AFE-COHDEFOR, Secretaría de Recursos Naturales, IHT), organizaciones no gubernamentales, universidades, sector privado y municipalidades.

De acuerdo con la propuesta de Ley Forestal que actualmente se encuentra en el Congreso se establece la creación del CONAFOR. Este órgano vendría a sustituir al CONAP en lo que corresponde al nivel estratégico aunque las funciones son diferentes a las del CONAP. Para más detalles, revisar la Sección VI.6 donde se analiza los posibles impactos positivos y negativos de la nueva propuesta de Ley Forestal sobre el SINAPH. Estos impactos deben ser evaluados con mayor profundidad para poder contar con las alternativas para maximizar lo positivo y minimizar lo negativo. Inclusive es posible que exista la posibilidad de influenciar el texto de la propuesta de ley.

El consejo debería reunirse de manera ordinaria tres veces al año y extraordinariamente las que sean necesarias, y operar a través de un Comité Ejecutivo del CONAP, el cual se encarga de ejecutar las acciones acordadas por el Consejo. Sin embargo, las reuniones del Consejo no son tan periódicas y el Comité Ejecutivo no está formalmente nombrado. Se debe insistir en recuperar la periodicidad de encuentros y que las reuniones --tanto del CONAP como del Comité Ejecutivo-- sean programadas anualmente y con anticipación para asegurarse que los representantes puedan contar con suficiente tiempo para programar. Las actas de las reuniones deberán mantenerse para cada sesión del Consejo y del Comité.

b.2 Nivel Gerencial

El nivel gerencial del SINAPH representa las decisiones de manejo y administración del sistema. Esto implica que debe mantener una visión de todas las áreas protegidas, de tal forma que garantice que el sistema se desarrolla como tal y que las áreas sean conservadas a perpetuidad.

Según el reglamento del SINAPH, organizativamente, este nivel está representado principalmente por el DAPVS, la DIBIO, DIGEPESCA, el INA, el IHAH, el IHT, AMHON, FOPRIDEH y el SANAA. A raíz de la nula acción del nivel gerencial desde la aprobación del reglamento del SINAPH y a que las instituciones mencionadas en el Reglamento como miembros del Nivel Gerencial son las mismas del Comité Ejecutivo del CONAP lo cual se presta para una duplicación de funciones, se recomienda que este nivel este representado por el ente ejecutor por ley de las políticas definidas a nivel estratégico, en este caso por la AFE/COHDEFOR a través del DAPVS.

Este nivel tiene la responsabilidad de concretizar las políticas y directrices generadas por el nivel estratégico, siendo responsable de facilitar la implementación del plan estratégico, asegurando la planificación y evaluación del sistema, la disponibilidad y el uso eficaz y eficiente de los recursos financieros y humanos y el monitoreo de la calidad de los servicios ofrecidos. Otra importante responsabilidad del nivel gerencial es generar estrategias sobre aspectos específicos del sistema tales como racionalización, turismo, investigaciones y planificación. Además, es el enlace entre los otros dos niveles de manera tal que asegura que la información fluye en los dos sentidos. Aunque la labor de este nivel es de envergadura nacional hay un énfasis importantísimo en las regiones. Esto es debido al hecho que las regiones en general y las áreas protegidas específicamente son las unidades más importantes del sistema.

El DAPVS juega un papel muy importante en este nivel. De acuerdo a la propuesta de Ley Forestal que está en discusión en el Congreso, existe la posibilidad de la creación de la Sub-Secretaría de Áreas Protegidas y Vida Silvestre. Debido a la relevancia que la propuesta le asigna a la Sub-Secretaría, es importante realizar una revisión detallada de sus implicaciones, comparar con las funciones del DAPVS, su ubicación dentro de la estructura del SINAPH y las posibilidades que tendría para enfrentar sus responsabilidades.

b.3 Nivel Operativo

El nivel operativo del SINAPH es el más importante en la implementación del sistema. Funciona a nivel regional y local, donde lo regional está representado por los actores de las regiones de áreas protegidas propuestas en la estructura de la AFE/COHDEFOR y lo local está representado por cada una de las áreas protegidas y su entorno. Las regiones de áreas protegidas propuestas, a la vez, representan subsistemas de áreas protegidas. Cada región involucra un conjunto de áreas protegidas que están bajo su responsabilidad.

En el nivel operativo se toman decisiones tácticas y operativas del SINAPH. Los planes de manejo, los planes operativos anuales, la implementación del monitoreo administrativo y el monitoreo biológico, la implementación de las políticas del sistema y la generación de políticas regionales y locales específicas son funciones particulares del nivel operativo. Un rol muy importante que este nivel debe jugar es el de coordinar esfuerzos de conservación y desarrollo sostenible en las regiones, las áreas protegidas, su entorno y los corredores biológicos. Además, aquí es donde se debe vigilar por dar prioridad a las comunidades vecinas en lo que respecta a empleos, contratos y participación en proyectos de desarrollo. Como parte de la filosofía de desarrollo sostenible, las comunidades rurales deben beneficiarse de la conservación. Esto a la vez, ayudará a aliviar serios problemas de pobreza, salud y educación de las zonas rurales de Honduras. En la Sección VI.4 se presentan las líneas estratégicas generales y específicas para las regiones de áreas protegidas propuestas; además de las opciones para generación de ingresos y la estructura genérica de cada región.

Organizativamente, el nivel operativo está representado por organizaciones e instituciones que convergen en el funcionamiento de los siguientes órganos del Sistema: *el Consejo Regional de Áreas Protegidas (CORAP)* y *el Consejo Local de Áreas Protegidas (COLAP)*. El Consejo Regional de Áreas Protegidas (CORAP), es el órgano que asesora la toma de decisiones a nivel de cada región de áreas protegidas propuestas. Esta compuesto por las municipalidades, las ONGs regionales, las instituciones gubernamentales y privadas con presencia regional y con competencia en las áreas protegidas, grupos comunales y étnicos organizados, las coordinaciones regionales de áreas protegidas y los administradores de las áreas protegidas de cada región. Se debe estimular que en el CORAP participen representantes de sus COLAPs correspondientes.

Las funciones específicas del Consejo son la coordinación de esfuerzos regionales para la conservación de áreas protegidas, proveer espacios de participación directa y real en la toma de decisiones que afectan a las áreas protegidas de la región, generar recursos financieros y humanos para las áreas, aprobar los planes regionales de áreas protegidas.

Este consejo se reunirá cada seis meses con el fin de definir orientaciones, lograr acuerdos y dar seguimiento a acuerdos anteriores. El coordinador regional de áreas protegidas propuestas tiene como responsabilidad convocar la creación de los consejos en sus respectivas regiones. El CORAP tiene la potestad de establecer comités especiales en su región para apoyar estudios y otras tareas específicas de interés.

Según el reglamento del SINAPH, esta estructura del nivel regional debe ser flexible de tal forma que permita la incorporación de otros actores tales como representantes de los propietarios de áreas protegidas privadas. Las instituciones representadas en este nivel son aquellas que tienen bajo su administración, por ley o acuerdo, las áreas protegidas del país.

El Consejo Local de Áreas Protegidas (COLAP) es el órgano que asesora la toma de decisiones en cada área protegida. Está compuesto por las municipalidades involucradas con cada área, ONGs locales, el administrador del área, grupos comunales y étnicos organizados y otras instituciones gubernamentales o privadas con presencia en el área. El consejo debe ser presidido por el administrador del área protegida, quien tendrá la responsabilidad de convocar y facilitar las reuniones. Las funciones básicas del consejo serán: coordinar esfuerzos locales para la conservación a perpetuidad del área protegida, proveer espacios para participación directa en la toma de decisiones que afectan al área, y la búsqueda de recursos financieros y humanos para el área protegida. De acuerdo a la extensión territorial y las condiciones biológicas y socioeconómicas del área protegida, ésta podría crear varios consejos locales o consejos zonales. Existe la potencialidad de aprovechar la estructura de los Consejos de Desarrollo Municipalidad para formar los COLAPs.

De acuerdo a la propuesta de la nueva Ley Forestal, se crean los Consejos de Áreas Protegidas y Desarrollo Forestal regionales, municipales y comunitarios que serían instancias cuyos miembros han sido claramente identificados a nivel regional y que podrían sustituir a los CORAPs. Con respecto a los COLAPs es necesario definir una estructura más operativa especificando claramente quienes lo componen y reduciendo el número de miembros.

c. Interrelaciones de los niveles de funcionamiento.

El propósito de esta Sección es de sugerir los mecanismos por medio de los cuales los tres niveles del SINAPH se deben interrelacionar para que funcione como un verdadero sistema. La puesta en práctica de los mecanismos descritos abajo es fundamental.

c.1 Mecanismos de planificación

Los mecanismos de planificación sugeridos para los tres niveles son los siguientes. Para el Nivel Estratégico y Nivel Gerencial se sugiere que cuenten con un plan estratégico de áreas protegidas para un periodo de cinco años. En este plan se identificarán las líneas estratégicas más importantes para las áreas protegidas de Honduras para los próximos cinco

años. El plan estratégico deberá ser oficializado por el CONAP y desarrollado de manera participativa.

Adicionalmente, el plan estratégico deberá ser proyectado en planes operativos anuales del SINAPH. Con base en la priorización de las líneas estratégicas presentadas en el plan estratégico, se describirán las acciones, responsables, costos, plazos e indicadores de éxito para el cumplimiento de un plan operativo anual. La preparación de cada plan operativo del SINAPH servirá como revisión y evaluación del plan estratégico.

Para el Nivel Operativo se sugiere desarrollar primero un plan estratégico regional de áreas protegidas, basado en el plan estratégico del SINAPH, y con una duración de cinco años. De igual manera, este plan regional deberá ser proyectado en cinco planes operativos anuales consecutivos en los cuales se describa las principales acciones, responsables, costos, plazos e indicadores de éxito para el cumplimiento. Este plan deberá desarrollarse de manera participativa y deberá incluir las opciones para generación y captura de ingresos propios de cada región.

Las áreas protegidas desarrollarán planes de manejo de las áreas protegidas para un periodo de cinco años y estarán basados en las normas ya establecidas para esos planes. El área protegida deberá desarrollar planes operativos anuales para detallar la implementación del plan de manejo.

Todos estos planes deberán incorporar indicadores que permitan evaluar su estado y avances. De igual manera, y con el apoyo de técnicas participativas, se deberán conducir evaluaciones periódicas de los planes, de acuerdo a su periodicidad y necesidades de rendición de cuentas.

c.2 Mecanismos de coordinación, comunicación y rendición de cuentas

Como primer mecanismo de comunicación se sugiere establecer reuniones de coordinación y seguimiento. El Nivel Estratégico y su comité ejecutivo deberán reunirse cada cuatrimestre para coordinar, informar y dar seguimiento mutuo a planes y acuerdos. Entre el Nivel Gerencial y el Nivel Operativo también debe haber reuniones periódicas. El Nivel Gerencial deberá tener reuniones trimestrales con las regiones de áreas protegidas y en caso de escasez de recursos para tal fin se recomienda un mínimo de dos reuniones anuales. Estas reuniones podrían programarse en forma de taller en el cual las regiones presentan un informe trimestral sobre avances en el cumplimiento de los planes operativos anuales y el estado de sus áreas protegidas; y el Nivel Gerencial presenta avances en su plan operativo y reporta novedades del Nivel Estratégico.

A la vez, las regiones deben programar reuniones periódicas con sus áreas protegidas, de acuerdo a la dinámica específica de las gestiones realizadas en cada región. Estas reuniones podrían ser mensuales o trimestrales, dependiendo de las necesidades de cada región. En estas reuniones se discutirán avances en los planes operativos y se dará seguimiento a acuerdos. En estas reuniones estarán presentes representantes de los CORAPs y COLAPs (o las figuras alternativas que se establezca en la nueva Ley Forestal).

Para la rendición de cuentas, el Nivel Estratégico presentará un Informe Anual del Estado del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras. Este informe permitirá rendir cuentas del SINAPH hacia la sociedad civil. La preparación de este informe debe recibir insumos de las regiones y las áreas protegidas. Los dos mecanismos principales para insumos de las regiones y las áreas protegidas serán el monitoreo de la efectividad de

manejo (monitoreo administrativo) y el monitoreo de la integridad ecológica (monitoreo biológico).

Las regiones presentarán informes de avances consolidados trimestrales. Las áreas protegidas someterán informes de avances mensuales y trimestrales de acuerdo a la planificación operativa vigente. . Para la preparación de estos informes se involucrará a los CORAPs y COLAPs (o las figuras alternativas que ya existan o las nuevas que se establezcan según los cambios en la Legislación forestal y de áreas protegidas.

c.3 Mecanismos de monitoreo

Con el objetivo de conocer el estado y la evolución del SINAPH y sus componentes, y reorientar o evaluar la implementación de las estrategias identificadas para su desarrollo, será necesaria la apropiación, por parte de los actores claves, de los sistemas de monitoreo que permitan conocer el impacto de la gestión sobre el manejo de las áreas protegidas y sobre los recursos naturales y culturales que estas contienen. Además, que se debe hacer uso de esa información generada para la toma de decisiones en el manejo de las áreas protegidas para adaptarse a los cambios ocurridos en el espacio y el tiempo.

Para tal fin deberá impulsarse como responsabilidad de todos los niveles del SINAPH, un sistema de monitoreo que mida y ayude a comprender los efectos positivos y negativos, así como las tendencias que sobre las áreas han generado las acciones realizadas en cada una de ellas. Así mismo, es indispensable conocer la existencia, distribución y el estado de los recursos biológicos identificados como objetivos de conservación para cada área, ecosistema o región.

c.3.1 Monitoreo de la efectividad de manejo

Para medir el impacto de la gestión sobre las áreas protegidas se implementará el método de valoración cuantitativa basado en el modelo “Estrategia para el Monitoreo del Manejo de las Áreas Protegidas de Centroamérica” desarrollada por PROARCA/CAPAS, conocida también como “monitoreo de la efectividad del manejo” y que ha sido diseñada y adaptada a las condiciones de cada país de la región centroamericana. El método de valoración se basa en tres tipos de análisis de situación;

1. El primero a nivel de cada indicador de tal manera que los datos al estar relacionados en una base de datos permite sacar valoraciones indicador por indicador a nivel de sitio, a nivel de categoría de manejo, a nivel de unidades de conservación o a nivel de todo el sistema.
2. El segundo está relacionado a un análisis por ámbito el cuál requiere de un método de ponderación de los indicadores componentes de cada ámbito. Al igual que en la primera situación de análisis, al estar los datos relacionados en una base de datos es posible sacar resultados a nivel de sitio, categoría de manejo, unidades de conservación o de todo el sistema. Los ámbitos considerados son el administrativo, social, económico-financiero, político-legal, y de los recursos naturales y culturales para cada área protegida.

3. El tercero está relacionado a nivel de la ponderación de todos los ámbitos con el objetivo de obtener un valor total por sistema combinado a partir de los resultados de los cinco ámbitos ya sea para cada una de las áreas protegidas analizadas, categoría de manejo, Regiones Forestales o a nivel de todo el País.

A nivel estratégico del SINAPH debe oficializarse esta metodología una vez que bajo la coordinación del DAPVS, haya sido revisada por los actores regionales y locales.

Los responsables de la coordinación de los diferentes niveles deberán asegurar la disponibilidad de los recursos financieros necesarios para implementar el monitoreo de la efectividad de manejo de acuerdo a las prioridades del sistema, de las regiones de áreas protegidas y de las áreas protegidas individuales. Una parte de la gestión financiera a nivel estratégico y gerencial estará orientada a promover la implementación de la estrategia de monitoreo de la efectividad de manejo como mínimo en las áreas protegidas prioritarias (de acuerdo al estudio de racionalización del SINAPH) o aquellas que por presentar una dinámica de manejo generada por la presencia y participación de actores claves, merecen ser monitoreadas.

La administración de cada área protegida prioritaria será responsable de coordinar el desarrollo de eventos de evaluación anuales y de hacer los reportajes respectivos a las instancias administrativas y de participación a nivel regional. Tal como se estipula en el método, estos eventos deben contar con la participación y el compromiso constantes de ONGs, organizaciones comunitarias y grupos étnicos, municipalidades, instituciones y otros actores que tengan relación directa con el área.

Cada región de áreas protegidas preparará un consolidado anual del estado de las áreas protegidas evaluadas y lo remitirá al DAPVS, quien a su vez presentará ante el CONAP un informe sobre el estado del manejo de las áreas evaluadas y un análisis sobre las tendencias observadas en el sistema a fin de replantear estrategias o reorientar esfuerzos a nivel nacional.

Cada área protegida o por lo menos cada región de áreas protegidas deberán contar con las facilidades logísticas para introducir los resultados de las evaluaciones en la base de datos existente, con el fin de que a la mayor brevedad posible se disponga de la ponderación de los resultados necesarios para la toma de decisiones a nivel local y regional.

c.3.2 Monitoreo de la Integridad Ecológica

Para medir el estado de los valores (recursos) dentro de las áreas protegidas se oficializara un sistema de monitoreo de la integridad ecológica (o monitoreo biológico), según la metodología ya utilizada con el apoyo del proyecto PROBAP.

La integridad ecológica se define como la capacidad de un sistema ecológico de soportar y mantener una comunidad de organismos de carácter adaptable, cuya composición de especies, diversidad y organización funcional son comparables con los hábitats naturales

dentro de una región particular. Estos autores señalan que un sistema mantiene su integridad o, en otras palabras, es viable, cuando sus características ecológicas dominantes (Ej: composición, estructura, función, procesos ecológicos) ocurren dentro de los rangos de variación naturales y con capaces de resistir y recuperarse de la mayoría de disturbios ambientales, ya sean de carácter natural o antropogénico. Este sistema se basa en la identificación de objetos de conservación, atributos ecológicos claves, indicadores y rangos de variación permisibles.

Hasta la fecha de elaboración de este plan estratégico, el avance de las acciones relacionadas al monitoreo biológico se ha concentrado en la selección de áreas protegidas prioritarias para este fin, la identificación, contratación, capacitación y equipamiento de guardarrecursos, la selección de especies indicadoras por área protegida y/o grupo de áreas, y la colecta de datos de campo. La información colectada es ingresada a una base de datos manejada por personal de la oficina central, quien ha realizado análisis preliminares de los resultados sobre todo relacionados a la ocurrencia espacial de las especies indicadoras identificadas.

Con el objetivo de definir una línea base sobre la cual monitorear la salud de la biodiversidad objeto de existencia del SINAPH, es necesario que a nivel estratégico se busque respaldo político y financiero para implementar un sistema de monitoreo de la integridad ecológica idealmente del grupo de áreas protegidas prioritarias o en su defecto de al menos aquellas áreas cuyos ecosistemas todavía albergan especies indicadoras según la información con que se cuenta en este momento. El nivel estratégico del SINAPH deberá presentar a la sociedad hondureña y a los cooperantes con el sistema, un informe anual sobre el estado de los recursos protegidos dentro de las áreas. Este informe deberá combinar la información de efectividad de manejo de las áreas protegidas mencionada en la sección anterior.

A nivel gerencial se debe revisar y someter a aprobación del nivel estratégico la metodología utilizada hasta el momento. Corresponde a este nivel el reconocimiento, y la gestión del apoyo político y financiero para la unidad dentro del DAPVS encargada del monitoreo, que coordine y acompañe el proceso en el nivel operativo del SINAPH. El DAPVS deberá también presentar ante el CONAP y mientras las condiciones regionales no permitan el manejo de la base de datos a ese nivel, a las oficinas administrativas y las instancias participativas de cada región, el análisis anual de resultados generados por el monitoreo. Estos análisis serán elementos esenciales para conocer el estado de cada área, los grupos de éstas y el sistema en su totalidad y de acuerdo a esto, dar seguimiento a las estrategias implementadas, o redefinir las prioridades y acciones futuras.

A nivel operativo, las áreas protegidas seleccionadas establecerán un sistema de patrullajes periódicos realizados por guardarrecursos capacitados para tal fin. La periodicidad de estos patrullajes deberá ser definida por la administración de cada área, de acuerdo a la extensión territorial, las condiciones de acceso y los requerimientos espaciales de las especies indicadoras a monitorear. Igualmente, la frecuencia de reportaje de la información colectada por los guardarrecursos puede variar de acuerdo a los mismos factores mencionados. Por ejemplo, para los bosques nublados de la zona central y occidental de Honduras, considerando la reducida extensión de las mismas, su fácil acceso y el bajo

número de especies indicadoras identificadas para estas zonas, podrían requerirse por parte de los guardarecursos reportes mensuales remitidos a la administración de las áreas protegidas. En el caso de las áreas de mayor tamaño como el parque nacional Patuca y la Reserva de Biosfera Tawahka, estos reportes podrían presentarse cada dos meses.

En cualquiera de los casos las oficinas regionales de áreas protegidas deberán revisar los formularios y remitir cada dos meses a la oficina central la documentación organizada cronológicamente por área protegida.

Igual que para el monitoreo de la efectividad de manejo, lo ideal es que al menos las oficinas regionales de áreas protegidas cuenten con las condiciones logísticas para poder ingresar los datos contenidos en los formularios de campo a una base de datos a la que puedan tener acceso en cualquier momento. Es responsabilidad de las oficinas regionales el informar y poner a disposición de los demás actores regionales y locales, el resultado del análisis de información generada a través de este monitoreo.

Al igual que el monitoreo de la efectividad de manejo, para la implementación del monitoreo de la integridad ecológica es indispensable la permanencia, capacitación y equipamiento de personal de las áreas protegidas, y al menos un técnico a nivel de cada región de áreas protegidas que acompañe y dé seguimiento puntual a la colecta de datos y al análisis de los mismos.

Debido al cuidado que debe tenerse en la toma de datos de campo y en la presentación de éstos, es importante señalar que es recomendable el reclutamiento de personal de las comunidades locales, que como condición mínima demuestre disposición, un genuino interés y una actitud de entrega hacia la conservación y específicamente hacia el cumplimiento responsable de sus funciones. Las características anteriores se complementaran con un programa de capacitación, el acompañamiento de personal técnico y la estabilidad laboral. Esto último debe procurarse pues el proceso de inducción y entrenamiento es permanente y costoso.

En áreas protegidas propuesta e identificadas en el grupo de prioritarias es necesario desarrollar estudios puntuales sobre el estado de los recursos existentes o si es posible sobre la existencia de especies indicadoras.

12. Estrategias Nacionales para las Áreas Protegidas de Honduras

a. La Política de Áreas Protegidas

La Política Forestal, de las Áreas Protegidas y de la Vida Silvestre tiene como punto de partida una visión de largo plazo: "al año 2025 y en el marco del desarrollo sostenible, los recursos forestales y su biodiversidad se conservan y manejan eficientemente, se incrementa su producción y productividad de bienes y servicios, se amplía la cobertura forestal, se recuperan áreas deforestadas y se generan beneficios mediante el cumplimiento de las tres funciones básicas del bosque: económicos, sociales y ambientales/ecológicas contribuyendo significativamente al desarrollo socioeconómico de todos los hondureños y específicamente al combate de la pobreza".

Entre los principios de la política, se incluyen:

- Los bosques y la vida silvestre, son un bien estratégico para el desarrollo socioeconómico del país. Su manejo, conservación y uso racional y sostenible son vitales para la protección de las cuencas hidrográficas, los suelos, la biodiversidad y el ambiente en general y para suplir bienes y servicios para las actuales y futuras generaciones.
- Los bosques y la vida silvestre constituyen un elemento clave para la reducción de la pobreza y la vulnerabilidad ambiental del país, por lo que es imprescindible involucrar a todos los sectores de la sociedad en su conservación, incremento y manejo sostenible.
- La conservación de las áreas naturales protegidas y de vida silvestre, de acuerdo a su categorización, biodiversidad, paisaje y singularidad de los ecosistemas forestales, así como para proteger su potencial genético y los recursos hídricos.
- La participación de toda la población en el manejo sostenible de los recursos forestales nacionales, propiciando la generación de mayores beneficios económicos, sociales y ambientales como resultado de su actividad, para favorecer el desarrollo y reducir la pobreza.

El objetivo general de la política es "incrementar los beneficios económicos, sociales y ambientales de los bienes y servicios provenientes de los ecosistemas forestales, asegurando su perpetuidad mediante la protección de su biodiversidad y el manejo racional y sostenible de los bosques productivos y de protección, la armonización y articulación con políticas nacionales relacionadas y con la participación e interés responsable de la sociedad".

Entre los objetivos específicos de la política se incluyen: a) Promover la conservación de la biodiversidad de los bosques y el desarrollo y administración de las áreas protegidas y de vida silvestre y de otros ecosistemas b) Promover la valoración económica de los bienes y servicios de los ecosistemas forestales.

Las líneas de la política vigente son las siguientes:

- Fortalecimiento y ordenamiento institucional y del marco jurídico y de políticas.
- Incorporación de la población en el manejo de los recursos forestales y en la obtención de beneficios.
- Ordenamiento territorial forestal sobre la base de la capacidad de uso de suelos y en función del desarrollo nacional.
- Manejo sostenible de bosques productivos de coníferas y latifoliado.
- Manejo sostenible de las áreas protegidas y de la vida silvestre.
- Fomento y desarrollo de la producción, comercialización y diversificación industrial de los bosques productivos.
- Fomento de la eficiencia y transparencia en la administración de los bienes y servicios forestales.
- Fomento de la forestación y reforestación.
- Manejo integrado de las cuencas hidrográficas.
- Fomento a la investigación para mejorar la eficiencia en el manejo y competitividad de los bosques y sus productos y servicios.
- Extensión y capacitación a los productores y concienciación de la sociedad nacional en aspectos de manejo sostenible, protección y conservación de los recursos forestales y de la vida silvestre.
- Fortalecimiento de los mecanismos de coordinación y gestión de la cooperación internacional para optimizar los beneficios de la asistencia técnica y financiera en la ejecución de programas y proyectos de desarrollo sostenible de los bosques, de las áreas protegidas y de la vida silvestre.

b. Instrumentos de la Política

Para la implementación de la política en materia de manejo sostenible de las áreas protegidas y de la vida silvestre, ésta define como estrategia "Consolidar el Sistema Nacional de Áreas Protegidas y Vida Silvestre, mediante el ordenamiento institucional que facilite la participación de los actores involucrados en el manejo de las áreas protegidas en el nivel nacional, regional y local" y como instrumentos de política se identifican los siguientes:

- Estrategia Nacional Para La Conservación de la Biodiversidad.
- Estrategia Nacional Para la Reducción de la Pobreza.
- Plan de Reconstrucción Nacional.
- Planes de Manejo como instrumento de planificación para el desarrollo sostenible de los recursos naturales en las áreas protegidas.
- Normas técnicas para el manejo de las áreas protegidas y la vida silvestre.

- Mapa nacional de ecosistemas para racionalizar el Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras (SINAPH).
- Bases legales para la creación de Áreas Protegidas.
- Lineamientos para la suscripción de convenios de comanejo y manejo de Áreas Protegidas y de la Vida Silvestre.
- Alianzas estratégicas entre diferentes actores que conduzcan a la sostenibilidad de las áreas protegidas y de la vida silvestre.
- Mecanismos de gestión y administración financiera para el manejo de las áreas protegidas y de la vida silvestre.
- Normas legales para facilitar la valorización y el establecimiento de pagos por bienes y servicios ambientales.
- Mecanismos legales para la resolución de conflictos de ocupación y uso de la tierra y su saneamiento en áreas protegidas.
- Comités Regionales de Áreas Protegidas (CORAPs) y Comités Locales de Áreas Protegidas (COLAPs).
- Normas y procedimientos para la creación y declaración de nuevas áreas protegidas.
- Estrategia nacional de fomento y desarrollo del ecoturismo elaborada y ejecutada con la participación de las comunidades, sector privado, ONGs que manejan áreas protegidas e instituciones del gobierno con competencias en la materia como el IHT.
- Año 2002, año internacional del ecoturismo.
- La Estrategia Nacional de Ecoturismo
- El Estudio de Racionalización del SINAPH
- La Política de Co-Manejo de Áreas Protegidas de Honduras
- La Creación del Fondo Hondureño de Áreas Protegidas
- Investigaciones, inventarios, mapas temáticos.

El manejo sostenible de las áreas protegidas y de la vida silvestre o de los ecosistemas en general, como línea de política, implica además la participación de las municipalidades, la participación de los grupos indígenas y culturales, el establecimiento de mecanismos de coordinación interinstitucional y la planificación del ecoturismo para apoyar iniciativas locales para la sostenibilidad económica del área protegida.

Un marco orientador de política que contempla aspectos del sector forestal y áreas protegidas es la Estrategia para la Reducción de la Pobreza concertada entre el gobierno y la sociedad civil con la participación de la cooperación internacional. La visión global de la estrategia se fundamenta en la reducción de la pobreza de manera significativa y sostenible en base al crecimiento económico rápido sostenido y equitativo y el desarrollo del capital humano proporcionando a la población pobre un mayor acceso a los factores de producción. En este contexto, los lineamientos del plan para el SINAPH deben insertarse en la Estrategia para la Reducción de la Pobreza considerando a las poblaciones que viven dentro de las áreas protegidas y particularmente a las poblaciones indígenas.

V. VISIÓN Y MISIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE ÁREAS PROTEGIDAS DE HONDURAS (SINAPH)

La visión y misión presentadas en esta sección están basadas en las versiones originales de la versión anterior del plan estratégico. Ambas fueron discutidas y revisadas ampliamente por los participantes de los talleres.

Visión

Al año 2015, en el marco de la política de desarrollo sostenible, se ha consolidado el Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras con sus niveles estratégico, gerencial y operativo, como un mecanismo eficiente en la conservación de la diversidad biológica y cultural in situ, con una acertada participación de todos los actores involucrados para propiciar una cultura de conservación eficiente, que contribuye al desarrollo sostenible del país garantizando una generación de bienes y servicios de calidad y a la consolidación del corredor biológico mesoamericano

Misión

Garantizar la administración, el manejo participativo, descentralizado y eficiente de las áreas protegidas mediante una gestión eficaz y el mejoramiento continuo de todos los procesos involucrados bajo principios de participación y sostenibilidad, haciendo énfasis en los valores de integridad, vocación de servicio y sentido de pertenencia, con el compromiso de mejorar la calidad de vida de la sociedad hondureña.

VI. LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS, ACCIONES PROPUESTAS Y RIESGOS

En esta sección se presentan los lineamientos estratégicos, las acciones prioritarias para implementar las líneas y los riesgos asociados a la implementación de las líneas estratégicas. Estas líneas estratégicas están organizadas en tres niveles: nacional, regional y local. Aunque esta actualización del plan estratégico se enfoca en el nivel nacional principalmente, se incorporaron líneas estratégicas para los niveles regional y local con el fin de darle integridad a las estrategias y para estimular el desarrollo de estrategias regionales y locales complementarias de este plan.

1. Líneas Estratégicas y Acciones Propuestas Prioritarias del Plan Estratégico del SINAPH (Período 2006-2015) Nivel Nacional

A continuación se presentan las líneas estratégicas, sus acciones prioritarias y los riesgos asociados para el nivel nacional del SINAPH en un periodo de diez años. Estas son las directrices más importantes que el SINAPH debe implementar a nivel nacional por medio de sus niveles estratégico y gerencial.

Líneas Estratégicas	Acciones prioritarias	Riesgos por línea estratégica
a) El SINAPH debe contar con un plan estratégico del sistema que sea vigente para un periodo de 10 años e implementado al día. Este plan deberá ser desarrollado, revisado y evaluado cada año con la participación de todos los autores involucrados. Esta planificación deberá incluir prioridades para la evolución futura del sistema de áreas protegidas.	<ul style="list-style-type: none"> • Socializar y oficializar el plan estratégico • Cumplir el plan de arranque del plan • Evaluar y adaptar el plan estratégico anualmente. • Mantener comunicación permanente entre socios del plan. 	<ul style="list-style-type: none"> • La no oficialización del plan estratégico • Falta de voluntad política estatal en la aplicación del plan estratégico. • Falta de socialización del plan estratégico.
b. El SINAPH deberá implementar a nivel nacional una estrategia de financiamiento a largo plazo y que sea flexible, dinámica y basada en la identificación previa de las necesidades de inversión y prioridades del sistema. Una parte integral de esta línea estratégica a nivel nacional será la implementación y consolidación del Fondo Hondureño de Áreas Protegidas (FHAP).	<ul style="list-style-type: none"> • Definir el marco jurídico para la estrategia de financiamiento • Definir estrategias para la sostenibilidad financiera de las Áreas Protegidas • Definir la inversión necesaria para manejar el SINAPH y las prioridades del mismo • Establecimiento oficial y consolidación del Fondo Hondureño de Áreas Protegidas (FHAP). 	<ul style="list-style-type: none"> • Desincentivar la inversión y apoyo de la cooperación internacional por desvío de fondos • Mal uso del Fondo de Áreas Protegidas. • Incumplimiento en evaluar el costo real de manejo del SINAPH y de priorizar necesidades
c) El sistema mejorará el uso de los instrumentos científicos validados para el diseño, análisis, retroalimentación y consolidación de las áreas protegidas del país. Con este fin, se implementará la propuesta de	<ul style="list-style-type: none"> • Priorizar aquellas áreas protegidas de alta representatividad para la conservación • Familiarización y validación de instrumentos científicos para el uso en las áreas protegidas del país 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de voluntad política • Falta de recursos económico • Falta de validación de la propuesta de racionalización del SINAPH

Líneas Estratégicas	Acciones prioritarias	Riesgos por línea estratégica
racionalización del SINAPH y se introducirán mecanismos que capaciten para y promuevan el manejo adaptable	<ul style="list-style-type: none"> • Diseñar mecanismos que permitan disponibilidad de información generada. • Establecer mecanismos formales del uso de la información generada en el manejo de las áreas (manejo adaptable) 	<ul style="list-style-type: none"> • Desinterés en actualizarse en los instrumentos científicos para el uso en las áreas protegidas del país y su introducción en el país
d) El SINAPH diseñará e implementará procedimientos tanto para la selección y el diseño de áreas protegidas complementarias como para la asignación y revisión de categorías de manejo mas apropiadas para cada áreas protegida existente y propuesta de tal forma que respondan a las necesidades y diseño integral del sistema.	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar la propuesta de racionalización del SINAPH 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de validación de la propuesta de racionalización del SINAPH
e) El SINAPH promoverá y evaluará con todos los actores involucrados la Política de Co-Manejo de las Áreas Protegidas y de manera conjunta desarrollarán acciones para su cumplimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Definir lineamientos claros y socializados de co-manejo • Definición de roles para el manejo de las áreas protegidas • Evaluación de la política de co-manejo de manera participativa • Definir acciones para implementar la política de co-manejo en el país 	<ul style="list-style-type: none"> • Centralización de la toma de decisiones • Incumplimiento de la política de co-manejo por parte del Estado o de los co-manejadores • Los socios estratégicos (co-manejadores) no son competentes para el manejo de las áreas protegidas. • Privatización del manejo y administración de las áreas protegidas
f) El SINAPH retomará y brindará apoyo para la implementación sistemática del monitoreo de la efectividad del manejo y el monitoreo biológico de las áreas protegidas como fuentes claves de información para el sistema y que promueven el manejo adaptable.	<ul style="list-style-type: none"> • Readecuación y oficialización de los sistemas de monitoreo de las áreas protegidas del país considerando también los recursos arqueológicos y aspectos socio-económicos y socio-ambientales de las poblaciones humanas locales. • Identificación de recursos humanos y financieros para la implementación 	<ul style="list-style-type: none"> • No disponibilidad de recurso humano y financiero • Falta de continuidad en implementar el monitoreo de la efectividad de manejo y biológico • Falta de uso de los resultados del monitoreo en el manejo de las áreas y el sistema

Líneas Estratégicas	Acciones prioritarias	Riesgos por línea estratégica
	<ul style="list-style-type: none"> • Socialización y capacitación del personal en el uso de los métodos • Implementar el monitoreo de efectividad de manejo de manera disciplinada • Implementar el monitoreo biológico de manera disciplinada • Evaluación de los recursos disponibles en todas las categorías de manejo • Considerar en el diseño del sistema de monitoreo de recursos la parte arqueológica 	
<p>g) El SINAPH con la participación de todos los actores involucrados orientará e interrelacionará las estrategias a nivel regional y local con los objetivos y estrategias del sistema a nivel nacional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión, actualización y oficialización de las normas para la elaboración de planes de manejo de áreas protegidas • Formalizar la elaboración de planes operativos de áreas protegidas • Revisión y actualización de la estrategia de manejo de zonas de amortiguamiento. • Normar sobre la elaboración de planes de manejo de recursos naturales renovables dentro de áreas protegidas 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de coordinación institucional • Falta de planificación a mediano plazo • Incumplimiento de las normas para la elaboración de planes de manejo de áreas protegidas • Incumplimiento en la frecuencia de reuniones entre los diferentes niveles del SINAPH
<p>h) La planificación y la gestión del SINAPH en función del plan estratégico proveerán una base clara para la integración y la coordinación de sus actividades con otras estrategias nacionales vigentes, principalmente la estrategia para la reducción de la pobreza la estrategia nacional de ecoturismo, la estrategia de desarrollo sostenible, la estrategia nacional de biodiversidad y las metas del milenio Honduras 2003.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplir con las reuniones programadas del CONAP y brindar seguimiento a los acuerdos interinstitucionales • Revisar periódicamente la relación de los acuerdos y logros del SINAPH en función de las otras estrategias vigentes 	<ul style="list-style-type: none"> • Privatización del desarrollo ecoturístico en las áreas protegidas • Turismo mal planificado o sin control. • Falta de coordinación institucional • Falta de cumplimiento de las reuniones programadas del CONAP • Desinterés en mantener la relación de los logros del SINAPH con otras estrategias vigentes

Líneas Estratégicas	Acciones prioritarias	Riesgos por línea estratégica
i) El SINAPH contará con un plan para el desarrollo de capacidades del recurso humano basada en una identificación sistemática y participativa de las necesidades de todos los actores involucrados	<ul style="list-style-type: none"> • Diseñar un plan que comprenda el desarrollo social organizativo, desarrollo institucional gerencial, desarrollo financiero y el desarrollo de capacidades para el manejo de recursos. • Buscar los recursos para implementar el plan • Implementar el plan de manera integral • Evaluar el plan periódicamente 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de recursos para implementar el plan • Pérdida de recurso humano que es capacitado
j) El SINAPH definirá, en coordinación con el sector privado y ONGs, un plan de mercadeo de las áreas protegidas del país así como los lineamientos para la elaboración de planes de inversión utilizando como herramienta el plan de manejo y plan de desarrollo ecoturístico de cada área.	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar e implementar plan de mercadeo en coordinación con sector privado y ONGs. • Apoyar el establecimiento de centros de información y promoción turística en diferentes puntos estratégicos de acuerdo a la Estrategia Nacional de Ecoturismo • Fortalecimiento de la infraestructura básica de acuerdo a los lineamientos de la Estrategia Nacional de Ecoturismo • Promover mecanismos de mercadeo • Facilitar la valoración de los bienes y servicios producidos por las áreas protegidas 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de competitividad • Retraso en la definición del plan de mercadeo • Desinterés en la valoración de los bienes y servicios producidos por las áreas protegidas
k) El SINAPH promoverá la creación de las instancias participativas para los tres niveles del sistema	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión y actualización del acuerdo 921-97 (reglamento del SINAPH) considerando la participación de los verdaderos actores de las áreas protegidas 	<ul style="list-style-type: none"> • Desinterés en abrir espacios de participación en los tres niveles del SINAPH • Falta de revisión del acuerdo 921-97

Líneas Estratégicas	Acciones prioritarias	Riesgos por línea estratégica
	<ul style="list-style-type: none"> • Consolidar la organización de la Alianza de las ONG's que trabajan en áreas protegidas • Promover la participación de los diferentes actores del sistema por medio de reuniones, talleres, trabajo voluntario, entre otros. 	
l) El SINAPH funcionará bajo un esquema que promoverá la descentralización, la desconcentración y la democratización.	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer e implementar un plan para la desconcentración y descentralización gradual • Fortalecimiento institucional, técnico y financiero de los actores locales • Intercambio de experiencias para conocer casos exitosos y no exitosos • Evaluar los avances del SINAPH en descentralización, la desconcentración y la democratización 	<ul style="list-style-type: none"> • Incumplimientos en la descentralización, la desconcentración y la democratización • Estancamiento en los procesos por cambios de gobierno • Aprobación de la nueva Ley Forestal con cambios que limiten la descentralización, la desconcentración y la democratización
m. El SINAPH desarrollará y promoverá directrices de manejo para áreas protegidas regionales, municipales y privadas	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer mecanismos para incentivar a los propietarios a establecer áreas protegidas privadas en los sectores prioritarios donde hagan falta al sistema • Establecer mecanismos para incentivar a las municipalidades a establecer reservas municipales en los sectores prioritarios donde hagan falta al sistema • Definir, en conjunto con propietarios y municipalidades, las directrices de manejo para estas áreas protegidas 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de interés de propietarios privados y municipalidades en el establecimiento de áreas protegidas en sectores prioritarios • Falta de incentivos para promover el establecimiento de áreas protegidas privadas, municipales y regionales
n. Como parte de una estrategia de ordenamiento del territorio y de la tenencia de la tierra en las áreas protegidas, y como parte	<ul style="list-style-type: none"> • Definir los límites de las áreas protegidas • Demarcar físicamente los límites de las áreas protegidas prioritarias. 	<ul style="list-style-type: none"> • Carencia de coordinación y compromiso de actores locales • Falta de financiamiento

Líneas Estratégicas	Acciones prioritarias	Riesgos por línea estratégica
de un esfuerzo sistémico de consolidación del SINAPH, se evaluarán y redefinirán los límites de las áreas protegidas que lo requieren, respetando los derechos de territorialidad de los pueblos indígenas, y se inscribirán las áreas protegidas cuyos límites estén ya definidos en el Catálogo del Patrimonio Público Forestal Inalienable	<ul style="list-style-type: none"> • Crear o establecer mecanismos concretos para el saneamiento de tierras (fondos económicos) • Aplicar la ley de ordenamiento territorial al SINAPH • Inscribir las áreas protegidas en el Catálogo del Patrimonio Público Forestal Inalienable 	<ul style="list-style-type: none"> • Oposición por sectores interesados • Desinterés en la definición y demarcación de los límites de las áreas protegidas • Modificación del marco jurídico de áreas protegidas • Falta de voluntad política en la conservación • Lentitud en la legalización de las áreas
o. El SINAPH evaluará y definirá una posición sobre la concesión de servicios no esenciales en las áreas protegidas. En caso que se consideren como una opción viable, se definirán lineamientos para asignar, evaluar y rescindir las concesiones	<ul style="list-style-type: none"> • Definir marco jurídico que permite las concesiones en áreas protegidas • Definir cuáles son los servicios no esenciales que se pueden dar en concesión en las áreas • Definir lineamientos para la concesión de servicios no esenciales en las áreas protegidas • Asignar y evaluar las concesiones 	<ul style="list-style-type: none"> • Intereses económicos de sectores • Falta de políticas claras • Distribución no equitativa de utilidades y compromisos 50 y 50 • Desinterés del sector privado y ONGs en las concesiones de servicios en las áreas • Mal manejo de las concesiones • Falta de transparencia en asignación de concesiones
p. El nivel estratégico del SINAPH fomentara en la sociedad hondureña una cultura que promueva y apoye la conservación y usos sostenibles de los recursos naturales y culturales de las áreas protegidas.	<ul style="list-style-type: none"> • Diseñar una estrategia de comunicación a nivel nacional • Gestionar recursos para la implementación de la estrategia de comunicación 	

2. Líneas Estratégicas y Acciones Propuestas Prioritarias del Plan Estratégico del SINAPH (Período 2006-1015) Nivel Regional

A continuación se presentan las líneas estratégicas generales, las acciones prioritarias para cada línea estratégica y los riesgos asociados a cada línea, para las regiones propuestas de áreas protegidas del SINAPH. En la Sección ____ se presentan las caracterizaciones y las líneas estratégicas específicas para cada una de las regiones de áreas protegidas.

Línea Estratégica Ajustada	Acciones prioritarias	Riesgos por línea estratégica
a. Las regiones de áreas protegidas desarrollarán mecanismos específicos para implementar sistemas de pago por servicios ambientales de calidad y su contribución al desarrollo de cada región.	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer los criterios metodológicos de evaluación. • Normar y regular el pago por servicios ambientales a través de los planes de arbitrios locales. • Creación de una comisión de transparencia para el manejo del fondo integrada por: el ente regulador, el co-manejador y la municipalidad. • Suscripción de convenios de la comisión de transparencia para legitimar sus acciones, encaminadas a la re-inversión exclusiva de los fondos en la conservación de las áreas involucradas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reducida transparencia en el manejo de los fondos o la utilización de estos para otros fines. • No operatividad del comité de transparencia. • Desinterés de los gobiernos locales en la conservación de áreas protegidas.
b. Cada región de áreas protegidas definirá una estructura administrativa específica y evaluará su funcionamiento.	<ul style="list-style-type: none"> • Definir una estructura adaptada a las características particulares de las regiones. • Definir lineamientos claros de co-manejo de las áreas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Centralización de decisiones. • No contar con socios estratégicos con capacidad de administrar áreas protegidas.
c. Cada región de áreas protegidas contará con abordajes para tratar asuntos de ordenamiento territorial y tenencia de la	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar y socializar el mapeo de las áreas que contengan los límites territoriales relacionándolos con 	<ul style="list-style-type: none"> • Generar conflictos locales por la tenencia de la tierra.

Línea Estratégica Ajustada	Acciones prioritarias	Riesgos por línea estratégica
tierra, respetando y protegiendo los derechos territoriales y culturales indígenas y privados.	<p>la tenencia de la tierra.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer mecanismos concretos para saneamiento de tierras. 	<ul style="list-style-type: none"> • Contradicción de leyes que contienen disposiciones relacionadas al ordenamiento territorial. • Titulación de tierras en áreas protegidas.
d. En las regiones donde compete, se desarrollaran acciones para el manejo integrado de cuencas, micro-cuencas y recursos marino-costeros	<ul style="list-style-type: none"> • Gestionar y actualizar la base legal de las áreas protegidas y de las microcuencas. • Fomentar las relaciones y la ejecución de acciones entre municipalidades que compartan cuencas, micro-cuencas y recursos marinos. • Promover el trabajo integrado entre regiones de áreas protegidas que comparten cuencas, micro-cuencas y recursos marinos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Incumplimiento de planes de manejo. • Implementación de megaproyectos que tienen dualidad de funciones con la administración del área. • Débiles relaciones intermunicipales.
e. Las regiones de áreas protegidas correspondientes colaborarán con la implementación de la Estrategia Nacional de Ecoturismo (ENE) para promover un uso turístico sostenible, equilibrado y responsable.	<ul style="list-style-type: none"> • Socialización de la ENE a nivel regional. • Capacitación sobre la promoción, manejo y desarrollo del ecoturismo en las áreas prioritarias de la ENE • Implementación de las acciones propuestas en la ENE para las regiones prioritarias 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de recursos para implementar la ENE • Falta de coordinación entre las regiones de áreas protegidas y el IHT
f. Las regiones de áreas protegidas desarrollaran mecanismos participativos y alternativas para mejorar la presencia institucional en el campo y la coordinación interinstitucional en sus regiones.	<ul style="list-style-type: none"> • Conformar los CORAP y los COLAP. • Coordinar con las municipalidades, empresas privadas, ONGs, entre otros, para mejorar la presencia institucional en las áreas 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de interés de municipalidades, empresas privadas, ONGs, entre otros, para mejorar la presencia institucional en las áreas • Falta de recursos disponibles

Línea Estratégica Ajustada	Acciones prioritarias	Riesgos por línea estratégica
g. Las regiones de áreas protegidas desarrollarán campañas de educación ambiental y sensibilización dirigidas a sus poblaciones para ayudar a construir una cultura de conservación eficiente que contribuye al desarrollo sostenible del país.	<ul style="list-style-type: none"> • Definir una campaña de educación ambiental y sensibilización para la región con participación de maestros locales, municipalidades, ONGs y otros socios • Implementar la campaña de manera permanente • Coordinar con las Direcciones Departamentales de Educación 	<ul style="list-style-type: none"> • Desinterés de los socios en definir e implementar las campañas • Falta de recursos para implementar las campañas
h. Las regiones de áreas protegidas proveerán asistencia, establecerán las alianzas necesarias y los mecanismos para fortalecer y consolidar sus áreas protegidas y la viabilidad de los valores (recursos) que deben proteger	<ul style="list-style-type: none"> • Promover convenios de investigación con instituciones nacionales e internacionales. • Promover convenios de colaboración con diversas instituciones que puedan apoyar a las regiones en el manejo exitoso de las áreas • Promover el intercambio de información sobre áreas protegidas. • Evaluar que las áreas están protegiendo los valores (recursos) para los que fueron establecidas 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de convenios y acuerdos de colaboración con diferentes instituciones • Deterioro acelerado de los recursos de las áreas protegidas
i. Las regiones de áreas protegidas contribuirán a la implementación de la estrategia financiera a largo plazo del SINAPH.	<ul style="list-style-type: none"> • Gestionar recursos técnico-financieros. • Contribuir a la implementación del Fondo Hondureño de Áreas Protegidas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ausencia de la estrategia de financiamiento • Falta de implementación del Fondo Hondureño de Áreas Protegidas • Ausencia de oportunidades para generar ingresos en la región
j. Las regiones de áreas protegidas correspondientes establecerán las alianzas y mecanismos necesarios para la gestión de áreas transfronterizas	<ul style="list-style-type: none"> • Definir y desarrollar un marco de relaciones en áreas transfronterizas. • Desarrollo del programa de cooperación internacional del SINAPH. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de interés de los países vecinos en manejo compartido de áreas transfronterizas

Línea Estratégica Ajustada	Acciones prioritarias	Riesgos por línea estratégica
k. Las regiones de áreas protegidas promoverán y supervisarán la implementación del monitoreo de la gestión y el monitoreo biológico. Igualmente, las regiones incorporarán los resultados de monitoreo para el diseño de las áreas, la evaluación de las regiones y el manejo adaptable.	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer y mantener actualizada la base de datos del SINAPH. • Establecer los procedimientos para la investigación en áreas protegidas. • Capacitar al personal en la aplicación y utilidad del monitoreo biológico y de efectividad de manejo • Establecer y regionalizar el programa de monitoreo biológico y de efectividad de manejo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de apoyo político y financiero para darle continuidad al monitoreo biológico y al monitoreo de la efectividad de manejo
l. Las regiones de áreas protegidas promoverán, capacitarán y supervisarán la política de co-manejo de áreas del SINAPH.	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitar al personal en las implicaciones de la política de co-manejo de áreas • Evaluar la gestión del SINAPH a nivel regional en términos de co-manejo de áreas • Brindar seguimiento y evaluar los convenios de co-manejo de áreas en cada región 	<ul style="list-style-type: none"> • Desconocimiento de la política de co-manejo de áreas protegidas • Falta de recurso humano para supervisar los convenios de co-manejo • Falta de cooperación de las entidades co-manejadoras en la supervisión de los convenios
m. Las regiones de áreas protegidas proveerán las directrices para la preparación, implementación y evaluación de la planificación de las áreas	<ul style="list-style-type: none"> • Revisar el reglamento del SINAPH para adecuarlo a las políticas de áreas protegidas. • Actualizar los lineamientos de las normas técnicas de las áreas protegidas. • Promover la preparación de los planes de manejo y planes operativos de todas las áreas protegidas de cada región • Establecer los procedimientos para supervisar la preparación e implementación de los planes de manejo y planes operativos de las áreas protegidas 	
n. Las regiones de áreas protegidas contribuirán a la introducción y evaluación de modelos de producción sostenible que involucren la reconversión productiva.	<ul style="list-style-type: none"> • Promover alternativas productivas viables financieramente. • Fomentar sistemas sostenibles de producción y mercadeo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de conocimiento y experiencia en proyectos de producción sostenible que involucren la reconversión

Línea Estratégica Ajustada	Acciones prioritarias	Riesgos por línea estratégica
	<ul style="list-style-type: none"> Promover la certificación de productos de las áreas protegidas. 	productiva
o. Cada región de áreas protegidas procurará el fortalecimiento de las capacidades de los actores a nivel regional	<ul style="list-style-type: none"> Realizar un diagnóstico de necesidades de los actores involucrados Elaborar de manera participativa una estrategia de fortalecimiento de las capacidades de actores regionales 	
p. Las áreas protegidas definen su capacidad para soportar los diferentes usos permitidos en ellas y determinan las medidas para la prevención de infracciones y consecuentes daños a los recursos naturales	<ul style="list-style-type: none"> Realizar estudios para identificar los límites de uso permisible de los recursos naturales de las áreas protegidas de acuerdo a sus categorías de manejo.. 	

3. Líneas Estratégicas y Acciones Propuestas Prioritarias del Plan Estratégico del SINAPH (Período 2006-1015) Nivel Local

Línea Estratégica Ajustada	Acciones prioritarias	Riesgos por línea estratégica
a. En las áreas protegidas se implementarán las estrategias y políticas que surjan de demandas del nivel local, regional y nacional	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener comunicación abierta y permanente con los otros niveles del SINAPH para compartir estrategias y políticas • Participar en las reuniones con socios del SINAPH • Brindar seguimiento a los acuerdos de las reuniones entre niveles del SINAPH 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de reuniones sugeridas entre los niveles del SINAPH • Falta de seguimiento a los acuerdos de las reuniones
b. En las áreas protegidas se desarrollarán, implementarán y evaluarán mediante indicadores, los procesos de planificación que estarán basados en mecanismos participativos del plan estratégico del SINAPH y los planes de las regiones de áreas protegidas.	<ul style="list-style-type: none"> • Diseñar los planes de manejo y operativos de las áreas protegidas • Implementar los planes de manejo y operativos • Evaluar los planes de manejo y operativos y su relación con las líneas establecidas en los planes del SINAPH 	<ul style="list-style-type: none"> • Mal diseño de los planes de manejo y operativos que no mantienen relación con los planes de los otros niveles del SINAPH
c. La gestión de algunas de las áreas protegidas se implementará y evaluará en el campo de manera participativa conforme a los acuerdos vigentes de co-manejo. La responsabilidad de la evaluación será a través de la instancia que establece el reglamento del SINAPH	<ul style="list-style-type: none"> • Definir los parámetros para evaluar los convenios de co-manejo de las áreas protegidas • Realizar las evaluaciones y darles el seguimiento requerido 	<ul style="list-style-type: none"> • Ausencia de parámetros claros para evaluar los convenios • Falta de seguimiento a las evaluaciones • Falta de colaboración en las evaluaciones
d. Las áreas protegidas implementarán un sistema de monitoreo de gestión y biológico en el campo y los resultados del monitoreo serán usados para retroalimentar el manejo de las áreas bajo los conceptos	<ul style="list-style-type: none"> • Socializar los métodos de monitoreo de gestión y biológico a nivel de las áreas protegidas • Capacitar al personal responsable por el manejo del área en las aplicaciones de los métodos • Introducir las evaluaciones de manera oficial y 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de socialización apropiada de los métodos • Falta de seguimiento a la implementación de los métodos en las áreas protegidas

Línea Estratégica Ajustada	Acciones prioritarias	Riesgos por línea estratégica
de manejo adaptable y mejoramiento continuo; además el monitoreo será útil para establecer un sistema de comunicación periódica entre los actores involucrados	periódica <ul style="list-style-type: none"> Realizar las evaluaciones y brindar seguimiento a los resultados con el fin que sean utilizados para mejorar el manejo de las áreas 	
e. En las áreas protegidas se brindarán los espacios de participación comunitaria y de actores clave de acuerdo a sus objetivos y categoría de manejo	<ul style="list-style-type: none"> Definir los espacios de participación comunitaria y de actores clave de mutuo acuerdo con los objetivos del área Implementar los espacios de participación Evaluar el avance de los espacios de participación 	
f. Ante los usos (actuales y potenciales) de las áreas protegidas, éstas deberán de asegurar el objetivo primario de conservación de valores (recursos) claves de esas áreas. Cualquier aprovechamiento de bienes y servicios de las áreas protegidas se realizará de acuerdo a sus objetivos de creación.	<ul style="list-style-type: none"> Evaluar la relación de los usos (actuales y potenciales) de las áreas protegidas en función del objetivo primario de conservación de los recursos y los objetivos de creación 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de una evaluación para determinar si los usos (actuales y potenciales) de las áreas protegidas pueden comprometer el objetivo primario de las áreas
g. Las áreas protegidas promoverán el desarrollo y la coordinación de investigaciones científicas de campo, de acuerdo a prioridades de conservación del área y comunitarias	<ul style="list-style-type: none"> Definir las prioridades de investigación científica del área y comunitarias Desarrollar las alianzas y contactos para implementar las prioridades de investigación Evaluar los avances en la implementación de la investigación científica en las áreas protegidas 	<ul style="list-style-type: none"> Ausencia de identificación y priorización de necesidades de investigación científica en las áreas protegidas
h. Las áreas protegidas apoyarán la implementación de estrategias de educación ambiental y sensibilización dirigidas a sus visitantes y a las poblaciones locales	<ul style="list-style-type: none"> Diseñar e implementar programas de comunicación, y educación ambiental a nivel local 	
i. El SINAPH será el encargado de invertir esfuerzos y recursos para mantener los	<ul style="list-style-type: none"> Establecer los límites de las áreas Coordinar con los otros niveles del SINAPH 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de recursos para demarcar y mantener los límites de las áreas

Línea Estratégica Ajustada	Acciones prioritarias	Riesgos por línea estratégica
límites de las áreas protegidas	(estratégico y gerencial) para la demarcación y mantenimiento de los límites de las áreas protegidas	protegidas
j. Los actores que conforman el nivel operativo del SINAPH gestionarán inversiones dentro de las áreas protegidas de acuerdo a los objetivos de creación de la misma y deben contribuir significativamente al desarrollo sostenible. Especial énfasis se debe hacer en las regiones identificadas como prioritarias por la Estrategia para la Reducción de la Pobreza	<ul style="list-style-type: none"> • Diseñar e implementar una estrategia de gestión de recursos financieros a nivel de cada área protegidas 	
k. Potenciar el uso público con la participación local, como alternativa económica que contribuya a la conservación del área protegida y en estrecha coordinación con las instancias que promuevan la ejecución de acciones de desarrollo socio-ambiental y eco-turístico	<ul style="list-style-type: none"> • En las áreas protegidas donde corresponda se elaboraran e implementaran planes de uso publico 	

4. Caracterización, Lineamientos Estratégicos Específicos, Oportunidades para la Generación de Fondos y Organigrama para las Regiones Propuestas de Áreas Protegidas

En este ejercicio los participantes en grupos de trabajo identificaron una imagen para cada región propuesta de áreas protegidas; las cinco líneas estratégicas principales y específicas que cada región debe implementar en los próximos diez años; las cinco principales fortalezas específicas de la región para el manejo de áreas protegidas; las cinco principales debilidades específicas de la región para el manejo de áreas protegidas; las cuatro principales oportunidades específicas de cada región para generar fondos propios durante los próximos diez años; y dos grupos contribuyeron con una propuesta de estructura organizativa regional.

Se espera que estos productos sirvan como insumos para el siguiente paso después de la actualización del plan estratégico, el desarrollo de estrategias regionales de áreas protegidas.

Región: Central (Yoro, La Paz, Comayagua, Francisco Morazán y El Paraíso)

Imagen propuesta para la región
Bosques nublados con características para producción de agua para abastecer poblaciones, producción de energía eléctrica y riego, cuna de lluvia, peces, etnias, comunidades turísticas y ruta de las minas reales.
Las 5 principales líneas estratégicas que la región debe implementar en los próximos 10 años
<ul style="list-style-type: none"> a. Implementar sistema de pago por servicios ambientales b. Definición de una estructura administrativa funcional c. Implementación de la ley de ordenamiento territorial d. Desarrollar un manejo integrado de las micro-cuencas e. Fomentar y desarrollar la producción, comercialización, y diversificación de productos no maderables a través de micro-empresas.

Las 4 principales fortalezas de la región para el manejo de áreas protegidas
<ul style="list-style-type: none"> a. Áreas protegidas de la región central con un alto potencial para la producción de agua b. Crecimiento de la demanda eco-turística relacionada con grupos étnicos y recurso cultural c. La mayoría de sus áreas protegidas cuentan con su base legal, límites físicos definidos y demarcados, bajo convenios de co-manejo y con planes de manejo elaborados d. Áreas protegidas cercanas a centros poblados y con posibilidades de desplazamiento en el día
Las 4 principales debilidades de la región para el manejo de áreas protegidas
<ul style="list-style-type: none"> a. Asentamientos incontrolados b. Presencia institucional débil (por parte del gobierno) c. Tenencia de la tierra (ordenamiento territorial) d. No se cuenta con una estrategia de sostenibilidad de las áreas protegidas
Las 4 principales oportunidades ESPECÍFICAS de la región para generar fondos propios durante los próximos 10 años
<ul style="list-style-type: none"> a. Productos no maderables del bosque b. El agua como principal recurso de las áreas protegidas que puede asegurar su sostenibilidad c. Áreas protegidas con potencial para generar fondos a través del pago por servicios ambientales d. La aplicación de la estrategia nacional de ecoturismo en relación con la ruta de las reales minas

Región: Costa-Caribe (Atlántida y Colón)

Imagen propuesta para la región
De la montaña al mar
Las 5 principales líneas estratégicas que la región debe implementar en los próximos 10 años
<ul style="list-style-type: none"> a. Estrategia de contribución de bienes y servicios al desarrollo de la región b. Manejo integrado del recurso marino-costero c. Desarrollo turístico sostenible, equilibrado y responsable d. Mayor presencia y coordinación interinstitucional e. Campaña de sensibilización y conciencia turística-ambiental
Las 4 principales fortalezas de la región para el manejo de áreas protegidas
<ul style="list-style-type: none"> a. 60% de sus áreas están declaradas, 20% a nivel de acuerdo y 20% sin declaratoria y bajo co-manejo b. Existencia de organizaciones regionales (mancomunidades y REHDES) c. Diez años de experiencia sistematizada en el manejo de áreas protegidas d. Dos clusters turísticos priorizados en el corto plazo y uno en el mediano plazo
Las 4 principales debilidades de la región para el manejo de áreas protegidas
<ul style="list-style-type: none"> a. Tenencia de la tierra y falta de ordenamiento territorial b. No se cuenta con una estrategia financiera a largo plazo c. Falta de aplicación de la ley e imposición de políticas y acciones no participativas d. No hay espacios de participación y falta de conciencia ambiental (comunidades y autoridades)

Las 4 principales oportunidades ESPECÍFICAS de la región para generar fondos propios durante los próximos 10 años
--

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">a. Pago por servicios ambientales (turismo, agua, carbono)b. Fondo de manejo regionalc. Prestación de servicios técnicosd. Patentar el uso de los recursos del área para publicidad, otros, etc. |
|---|

Región: **Insular (Islas de la Bahía)**

Imagen propuesta para la región
<p>Dos opciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Islas de la Bahía: parte integral de la segunda barrera arrecifal del mundo 2. Islas de la Bahía: la punta del arrecife mesoamericano
Las 5 principales líneas estratégicas que la región debe implementar en los próximos 10 años
<ol style="list-style-type: none"> a. Manejo integrado de recursos marino-costeros b. Desarrollo turístico sostenible, equilibrado y responsable c. Identificación y consolidación de las áreas protegidas de las Islas de la bahía d. Estrategia financiera a largo plazo
Las 4 principales fortalezas de la región para el manejo de áreas protegidas
<ol style="list-style-type: none"> a. Gran potencial ecoturístico, cluster priorizado y rica biodiversidad b. Integra el Sistema Arrecifal Mesoamericano (SAM) c. ONG´s trabajando en la zona y presencia de PMAIB, miembro de RHEDES d. Cayos Cochinos con límites de cambio aceptable
Las 4 principales debilidades de la región para el manejo de áreas protegidas
<ol style="list-style-type: none"> a. Falta aplicación de la ley b. Tenencia de la tierra c. Migración incontrolable d. Falta conciencia ambiental

Las 4 principales oportunidades ESPECÍFICAS de la región para generar fondos propios durante los próximos 10 años
--

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">a. “Ecotasa” que implementará el PMAIBb. Establecimiento de convenios de cooperación con usuariosc. Instituto SAVE |
|--|

Región: Mosquitia (Gracias a Dios: Biosfera Tawahka, Parque Nacional Patuca y Biosfera de Río Plátano)

Imagen propuesta para la región
<p>Cultura viva, arqueología y diversidad biológica</p> <p>Gestión colectiva participativa de las áreas protegidas</p>
Las 5 principales líneas estratégicas que la región debe implementar en los próximos 10 años
<p>a. Derechos humanos territoriales indígenas</p> <p>b. Estabilización frontera agrícola</p> <p>c. Manejo de zonas marino-costeras</p> <p>d. Mantenimiento de la viabilidad de los ecosistemas</p> <p>e. Articular y ordenar la gestión administrativa participativa de los sitios</p> <p>f. Gestión transfronteriza</p> <p>g. Gestionar ante la UNESCO la ampliación de la Reserva de Biosfera del Río Plátano, incluyendo como parte de su territorio la Reserva Tawahka y el Parque Nacional Patuca.</p> <p>h. Ordenar y articular los procesos de planificación de la región</p>
Las 4 principales fortalezas de la región para el manejo de áreas protegidas
<p>a . La diversidad biológica</p> <p>b. Muti-culturalidad</p> <p>c. Continuidad de ecosistemas</p> <p>d. Existencia de experiencias comunitarias en proyectos productivos, servicios y conservación</p>

<p>Las 4 principales debilidades de la región para el manejo de áreas protegidas</p> <ul style="list-style-type: none"> a. La propuesta actual de administración de Río Plátano sin abarcar la biosfera Tawahka y el Parque Nacional Patuca pone en riesgo la gestión de protección de ecosistemas y la cuenca del Río Patuca b. Inseguridad ciudadana c. Déficit institucional público d. Déficit en la gestión y capacidad de las organizaciones de base e. Débil articulación, ordenamiento, planificación y coordinación
<p>Las 4 principales oportunidades ESPECÍFICAS de la región para generar fondos propios durante los próximos 10 años</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Existencia de proyectos negociados por el estado de Honduras(MIRA, FOCUENCA, PBRP) b. Existencia de ONG´s con experiencia en la zona c. Creciente visitación ecoturística d. Interés político e institucional por fortalecer la gestión de los gobiernos municipales

Las Regiones Mosquitia y Biosfera Río Plátano decidieron trabajar juntos como un solo grupo. Estas áreas son parte de la propuesta de la Reserva del Corazón del Corredor Biológico Mesoamericano

Región: Nor-occidente (Cortés, Santa Bárbara, Lago de Yojoa, Cerro Azul Meámbar, Cusuco, Barras de Río Motagua y otras)

Imagen propuesta para la región
<p>Región limpia, productora de agua, fuente de energía que garantiza la vida</p> <p>Trabajando juntos: producimos conservando y conservamos produciendo</p>
Las 5 principales líneas estratégicas que la región debe implementar en los próximos 10 años
<ul style="list-style-type: none"> a. Planificación integral b. Identificación y acceso al recurso económico c. Diseño del plan de mercadeo d. Diseñar una estrategia de participación de la población en el manejo de los recursos naturales de la región e. Hacer uso de los diferentes instrumentos y estrategias diseñadas para el manejo de las áreas protegidas (institucionales) f. Auditorias sociales, monitoreo y evaluación
Las 4 principales fortalezas de la región para el manejo de áreas protegidas
<ul style="list-style-type: none"> a. Ubicación geográfica estratégica b. Presencia institucional, marco legal existente c. Existe la infraestructura básica instalada d. Diversidad de servicios (ecosistemas)

Las 4 principales debilidades de la región para el manejo de áreas protegidas
--

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> a. Falta coordinación efectiva de las instituciones con presencia en el sector b. Falta voluntad política para apoyar iniciativas ambientales c. Recurso humano calificado en las áreas protegidas d. Acceso limitado a los recursos financieros e. Presión demográfica hacia las áreas protegidas |
|--|

Las 4 principales oportunidades ESPECÍFICAS de la región para generar fondos propios durante los próximos 10 años
--

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> a. Interés de organizaciones nacionales e internacionales en apoyar iniciativas de proyectos ambientales b. Acceso de la sociedad civil en la toma de decisiones para el manejo de las áreas protegidas, según lo estipulado en el plan estratégico del SINAPH c. Integración de toda la zona a la ruta maya d. Mayor demanda de los recursos disponibles en las áreas protegidas |
|--|

Región: **Occidente (Copán, Intibucá, Lempira, y Ocotepeque)**

Imagen propuesta para la región
Conservando la región donde convergen altas montañas de rica biodiversidad con el inicio de la cultura hondureña
Las 5 principales líneas estratégicas que la región debe implementar en los próximos 10 años
<ul style="list-style-type: none"> a. Presencia institucional a través del co-manejo de áreas protegidas b. Formulación y validación de instrumentos de planificación c. Valoración de bienes y servicios ambientales d. Reconsideración de la categoría de manejo
Las 4 principales fortalezas de la región para el manejo de áreas protegidas
<ul style="list-style-type: none"> a. La mayoría de las once áreas están delimitadas y tienen respaldo legal b. Buena accesibilidad terrestre y aérea a las áreas c. Punto geográfico de confluencia entre El Salvador y Guatemala d. Presencia institucional en función de la estrategia para la reducción de la pobreza e. Esfuerzos orientados a corto plazo para la formulación de planes de manejo
Las 4 principales debilidades de la región para el manejo de áreas protegidas
<ul style="list-style-type: none"> a. Falta de instrumentos de planificación en áreas protegidas b. Falta de presencia institucional c. Presión sobre los recursos naturales d. Categorías de manejo inadecuadas (ejemplo: reserva biológica)

Las 4 principales oportunidades ESPECÍFICAS de la región para generar fondos propios durante los próximos 10 años
--

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">a. Desarrollo ecoturístico en Celaque, Puca, Cerro Azul Copán y Opalacab. Gestión de fondos en función de la Estrategia para la Reducción de la Pobrezac. Zonas productoras de aguad. Pago por servicios ambientales |
|---|

Región: **Pacífico (Choloteca y Valle)**

Imagen propuesta para la región
Es una región que tiene un plan estratégico de desarrollo con programas multi-sectoriales, mejorando los índices de desarrollo humano, considerando la fragilidad del ecosistema existente
Las 5 principales líneas estratégicas que la región debe implementar en los próximos 10 años
<ul style="list-style-type: none"> a. Planes de manejo aprobados y ejecutados b. Elaborar programa de monitoreo, seguimiento y evaluación de actividades en áreas protegidas c. Planes de acción en el co-manejo de áreas protegidas d. Plan estratégico de resolución de conflictos en forma sistemática e. Centralizar la información de la región (banco de datos)
Las 4 principales fortalezas de la región para el manejo de áreas protegidas
<ul style="list-style-type: none"> a. Amplia biodiversidad b. Las diez áreas protegidas están declaradas c. Existencia de playas d. Fácil acceso e. Mesa de Desarrollo de Valle (Social, Económica, Ambiental y Gobernabilidad)
Las 4 principales debilidades de la región para el manejo de áreas protegidas
<ul style="list-style-type: none"> a. Planes de manejo no aprobados b. Mal ordenamiento territorial (playas) c. Conflicto tri-nacional d. Escasa presencia institucional e. Poco control en expansión industrial

Las 4 principales oportunidades ESPECÍFICAS de la región para generar fondos propios durante los próximos 10 años

- a. Organizaciones locales fortalecidas
- b. Sitio RAMSAR (Gestión de fondos)
- c. Estrategias de pago por servicios ambientales que lleven a apoyar esfuerzos de la estrategia para la Reducción de la Pobreza
- d. Diseñar e implementar proyectos productivos comunitarios (bivalvos)

Región: **Oriental (Olancho: Sierra de Agalta, La Muralla, El Armado, Cuevas de Talgua, Montaña El Carbón)**

Imagen propuesta para la región
<p>Posee una riqueza natural y cultural (Pech, Tawahka, misquitos y nahuas). Ocho áreas protegidas con diferentes categorías de manejo, entre ellas: Reserva de biosfera, Parques Nacionales, refugios de vida silvestre, Parque arqueológico, Monumento natural, y reserva antropológica. Varios ecosistemas que representan hábitat para especies raras, endémicas, en peligro de extinción, etc.</p>
Las 5 principales líneas estratégicas que la región debe implementar en los próximos 10 años
<p>a. Desarrollo institucional: Fortalecer las diferentes organizaciones existentes en la región, tanto públicas, privadas (co-manejadores de áreas protegidas) con participación y equidad. Creación de una Red de ONG co-manejadoras. Educación ambiental</p> <p>b. Planificación y Seguimiento: Responde a las necesidades de la Región para que en forma coordinada por las diferentes instancias se lleven a cabo acciones para el desarrollo integral de la zona. Se debe dar seguimiento para reorientar los planes de trabajo, en caso de ser necesario.</p> <p>c. Infraestructura y Equipo: Dotar de la infraestructura mínima requerida para la administración del área (postas de vigilancia, investigación, etc.).</p> <p>d. Gestión de Producción Sostenible (reconversión productiva): De una agricultura de subsistencia tradicional a una agricultura sostenible; de una ganadería extensiva a una intensiva con sistemas silvo-pastoriles; de un sistema forestal extractivista a una utilización racional de bienes y servicios con enfoque comunitario.</p>
Las 4 principales fortalezas de la región para el manejo de áreas protegidas
<p>a. 50% de las áreas protegidas cuentan con planes de manejo elaborados.</p> <p>b. Recurso hídrico: Proyectos hidroeléctricos y estudios</p> <p>c. Recurso humano capacitado disponible y con experiencia</p> <p>d. Alta biodiversidad</p>

Las 4 principales debilidades de la región para el manejo de áreas protegidas
--

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> a. Falta mayor integración de las instituciones gubernamentales y no gubernamentales, organizaciones de base y de las comunidades que viven dentro de las áreas protegidas en el manejo de las mismas. b. Estructura administrativa e infraestructura deficiente. c. Poco interés de algunas instituciones vinculadas directamente al manejo de las áreas protegidas. d. Red vial que permite acceso a las áreas protegidas únicamente en época de verano. |
|---|

Las 4 principales oportunidades ESPECÍFICAS de la región para generar fondos propios durante los próximos 10 años
--

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> a. Ser parte (dos áreas) del Corazón del Corredor Biológico Solidaridad (Oportunidad Financiera: con la movilización de recursos técnicos y económicos que vendrían a través del proyecto binacional “Corazón del Corredor Biológico Mesoamericano”, Proyecto MIRA (financiamiento externo) y otros fondos internos b. Amplia red hidrológica en la región c. Potencial Agro y eco turístico d. Centros universitarios con capacidad para realizar investigaciones en la región |
|--|

5. Estructura Organizativa Genérica para las Regiones Propuestas de Áreas Protegidas

El siguiente organigrama genérico para las regiones de áreas protegidas (Figura #1) fue desarrollado por los participantes en los talleres como una propuesta para organizar el funcionamiento de estas regiones. La propuesta considera primero una persona coordinadora regional de áreas protegidas ubicada en una sede regional. Las operaciones de este puesto estarían acompañadas por el Consejo Regional de Áreas Protegidas (CORAP). En la misma sede se encontraría un equipo técnico que proveería de asistencia técnica y supervisarían a las áreas protegidas en tópicos específicos (por ejemplo, Evaluación y Planificación, Gestión y Conservación). Finalmente en el organigrama se ubica a las áreas protegidas que son las que implementan las acciones en el campo y cuyo funcionamiento es acompañado por un Consejo Local de Áreas Protegidas (COLAP), como instancia de participación para los socios relacionados con el área.

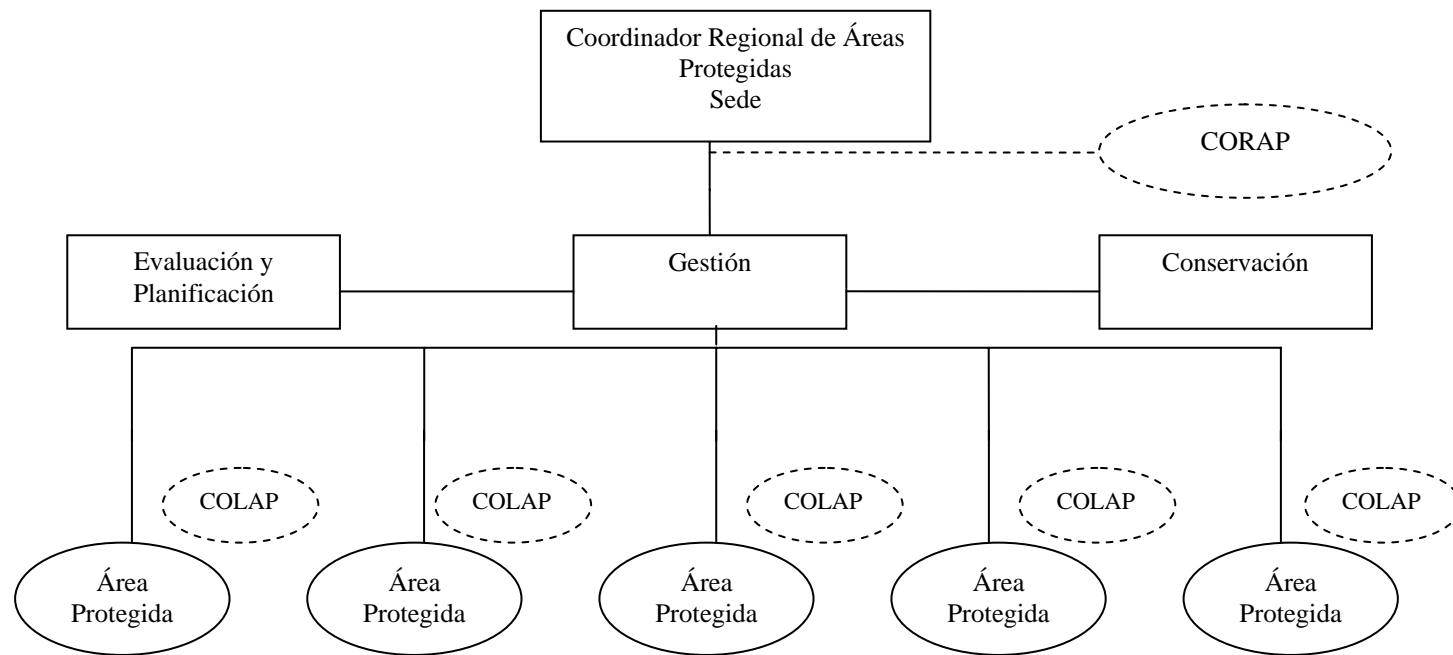


Figura # 1 Organigrama genérico propuesto para las regiones de áreas protegidas del SINAPH

6. Evaluación del Impacto del Anteproyecto de Ley Forestal sobre las Áreas Protegidas y el SINAPH

En esta sección se presentan los resultados de un análisis preliminar realizado por los participantes de los talleres sobre los potenciales impactos positivos y negativos de la aprobación del anteproyecto de Ley Forestal que está en discusión en el Congreso Nacional. Para el ejercicio se consideró el contenido de la versión del anteproyecto del 24 de abril de 2005. Específicamente se consideraron los artículos directamente relacionados con el SINAPH en general y los recursos de las áreas protegidas en particular.

En el Capítulo II: Definiciones,

ARTÍCULO 9: Sobre definiciones y conceptos

Numeral 7: Concepto de plan de manejo, no contempla usos recreativos que pueden ser una alternativa económica complementaria para la conservación del área y bienestar de los habitantes.

Numeral 11: Concepto de áreas de interés forestal, se mostró preocupación, pues el concepto de “áreas de interés forestal” no considera los bosques dedicados a la conservación, sino solamente las áreas de interés económico por su producción de madera.

Desconoce la razón primordial de las áreas protegidas que es la conservación de ecosistemas de gran importancia, no contempla el potencial para el desarrollo integral de las áreas.

Numeral 16: Concepto de área de conexión biológica, conceptos válidos que contribuyen a los propósitos del SINAPH, estos conceptos desarrollados y puestos en práctica contribuirán a construir áreas de conectividad necesarias para el sistema.

Numeral 17: Sobre el concepto de empresa forestal, se sugiere se lea “...realiza actividades de *aprovechamiento* sostenible con fines comerciales...”

ARTÍCULO 10: Creación del sector forestal

Numeral 1, inciso “a”, Sobre la creación de la Sub-Secretaría De Estado De Áreas Protegidas y de Vida Silvestre, eleva y posiciona a nivel de subsecretaría, impacta positivamente en el SINAPH, establece una igualdad entre manejo y conservación, provee mecanismos de coordinación horizontal entre estas áreas.

Numeral 3: Sobre la elección del comisionado forestal

Se teme que para la elección del comisionado forestal va a prevalecer una orientación política. Se sugiere se plantee una definición de esta nueva figura

ARTÍCULO 12: Sobre la funciones de la sub-secretaria de áreas protegidas y de vida silvestre, debe leerse: “...ejecutar las políticas relacionadas *con la conservación*, el aprovechamiento, fomento y uso sostenible de los ecosistemas...”

Este mismo artículo, no debe especificar la categoría de “parque nacionales” para referirse a las áreas protegidas. Estas definiciones ya están dadas y son variadas en cuanto a sus nombres y sus funciones.

Las políticas relacionadas con el manejo de la “biodiversidad” deben ser incluídas en las funciones de la subsecretaria de Áreas Protegidas y Vida Silvestre y no en las funciones de la subsecretaría de Desarrollo Forestal.

ARTÍCULO 14: Sobre la estructura del SEFONAP, y la función de Secretario de estado en el despacho de Conservación y Desarrollo Forestal como gerente general del SEFONAP, se considera impactará positivamente en el SINAPH

ARTÍCULO 15: Sobre las atribuciones del SEFONAP

Numeral 1: Sobre la diferenciación de ecosistemas para la ejecución de acciones en el cumplimiento de las políticas

No contempla los “recursos marinos” como parte de la biodiversidad de ecosistemas que debe conservarse.

Es incluyente concentra atribuciones más amplias que antes estaban en DIGEPESCA

Numeral 2: Sobre formular y proponer normas técnicas para la conservación y protección...

Debe incluir y articular las áreas protegidas, la vida silvestre y la biodiversidad para que sea más complementario de lo contrario será una debilidad para el SINAPH

Numeral 11: Sobre proponer la investigación científica aplicada

También debe incluir y articular las áreas protegidas, la vida silvestre y la biodiversidad para que sea más complementario de lo contrario será una debilidad para el SINAPH

En general este artículo aporta elementos nuevos que estimulan la gestión participativa, la descentralización y espacios para participación ciudadana, fortalece el SINAPH.

ARTICULO 16, Sobre las atribuciones del gerente general del SEFONAP, falta normativa técnica para áreas protegidas y vida silvestre, la responsabilidad del registro del catalogo del patrimonio publico forestal inalienable, la aprobación de los planes de manejo de áreas protegidas y vida silvestre, de lo contrario será una debilidad para el sistema.

ARTICULO 18, Sobre la elección del comisionado forestal, debe considerarse en los requisitos para proponer candidatos que ninguno tenga vínculos con el sector maderero, ni tampoco una posición ambientalista radical, si esto se cumple será muy positivo para el control ciudadano y para el fortalecimiento del sistema.

ARTÍCULO 23: Sobre los integrantes del CONAFOR, se considera que hay demasiados miembros, lo cual imposibilita la capacidad de reunirse y funcionar adecuadamente. La industria forestal es juez y parte. Se deben considerar solamente actores clave y con relación directa con el sector.

En este artículo lo que se plantea tiene impactos sumamente negativos para el SINAPH, debido a que se integran más actores del sector forestal (maderero) cambia las funciones del CONAPH por un consejo de desarrollo forestal, no considera el tema del desarrollo y gestión de las áreas protegidas y la vida silvestre, elimina instituciones como IHT, IHAH, etc., que juegan un papel importante en este tema, es recomendable que a la par del consejo de desarrollo forestal se considere el consejo de conservación y desarrollo sostenible de áreas protegidas y vida silvestre no tan amplio pero ágil y representativo. Se recomienda que el consejo de desarrollo forestal sea reducido ya que incluye representantes que no tienen nada que ver con el tema ejemplo: colegio de ciencias agrícolas, y la secretaria de agricultura y ganadería.

ARTÍCULO 24: Sobre las funciones del CONAFOR, las dos funciones especificadas para áreas protegidas y vida silvestre se consideran demasiado operativas.

Funciones muy débiles no corresponden a un CONAFOR

ARTÍCULO 25: Sobre la integración de los consejos de áreas protegidas y de desarrollo forestal regionales, municipales y comunitarios,
Impacta positivamente en el SINAPH, es más claro que el consejo nacional de áreas protegidas y desarrollo forestal.

